



Lehiaren
Euskal Agintaritza
Autoridad Vasca
de la Competencia



Lehiaren Euskal Agintaritza
Autoridad Vasca de la Competencia

12 ENE 2018

Erregistro Orokorra / Registro General
SARRERA zk. IRTEERA zk.
Nº ENTRADA Nº SALIDA

7

EUSKAL HERRIKO ARKITEKTOEN ELKARGO OFIZIALA
COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCO NAVARRO

Mazarredo Zumarkalea, 69
48009 Bilbo
Bizkaia

Jaun/andrea agurgarri hori:

Estimado/a Sr/a.:

Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialeko Araba, Gipuzkoa eta Bizkaiko Delegaritzek lan boltsak arautu eta kudeatu dituzte

El Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro han regulado y gestionado bolsas de trabajo en sus 3 Delegaciones de Álava, Gipuzkoa y Bizkaia.

Aipatutako gaiari dagokionez, Lehiaren Euskal Kontseiluak Itundutako Amaierako hiru Erabaki onetsi ditu 2017ko abenduaren 18ko bileran. Honekin batera bidaltzen dizkizuegu Erabakiok, dagozkion ondorioak izan ditzaten.

Con relación al señalado asunto, el Consejo Vasco de la Competencia ha emitido sendas Resoluciones de terminación convencional en fecha 18 de diciembre de 2017 que se remiten a través de la presente a los efectos oportunos.

Ebazpen horien aurka, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez daiteke Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusian, bi hilabeteko epean, jakinarazpena egin den eta biharamunetik hasita.

Contra la citada Resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en el plazo de dos meses a contar a partir del día siguiente a su notificación.

Besterik gabe, agur t'erdi.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Bilbo, 2017ko abenduaren 20a

Bilbao, a 20 de diciembre de 2017


Izpta./Fdo.: Lourdes Muñoa Corral
IDAZKARI NAGUSIA / SECRETARIA GENERAL
Euskal Agintaritza
Autoridad Vasca
de la Competencia



Lehiaren
Euskal Agintaritza
Autoridad Vasca
de la Competencia

	Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofiziala Alda. Mazarredo, 69 - 1º 48009 - Bilbao
12 ENE 2018	
Sarrera-Entrada	Irteera-Salida
Nº 88 Zbkla.	Nº Zbkla.

RESOLUCIÓN DE TERMINACIÓN CONVENCIONAL

DELEGACIÓN DE ÁLAVA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCONAVARRO

Expediente LEA/AVC nº 74 - 2015

Sumario:

I. ANTECEDENTES.....	1
II. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDUCTAS.....	6
1. El COAVN y la Delegación de Álava.....	6
2. Las conductas objeto del expediente.....	7
A. Inspecciones Técnicas de Edificios (ITE).....	8
B. Certificaciones Energéticas (CE).....	9
C. Redacción de Proyectos y Dirección de Obras.....	9
III. LA PROPUESTA DE COMPROMISOS.....	10
IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO.....	11
1. Normativa aplicable a la Delegación del COAVN.....	11
2. Base legal de la terminación convencional.....	14
3. Valoración de los compromisos.....	14
V. HA RESUELTO.....	17
ANEXO.....	19

1. El Consejo Vasco de la Competencia (en adelante CVC), en su reunión celebrada el 18 de diciembre de 2017 ha dictado la siguiente Resolución en relación con el expediente nº 74-2015, DELEGACIÓN DE ÁLAVA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCONAVARRO (COAVN).

I. ANTECEDENTES

2. La Autoridad Vasca de la Competencia (LEA/AVC) tuvo conocimiento de la existencia de tres bolsas de trabajo gestionadas por la Delegación de Álava del COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCO-NAVARRO (en adelante la Delegación):

- Inspecciones Técnicas de Edificios (ITE).
- Certificaciones Energéticas.
- Redacción de proyectos y Dirección de obras.



De acuerdo con la Delegación, las diferentes categorías se crean al objeto de "no mezclar encargos con grandes diferencias en la carga de trabajo" y teniendo en cuenta "la cuantía económica a percibir".

Para poder formar parte de ellas es obligatorio estar colegiado como arquitecto ejerciente en la citada Delegación, así como realizar una "declaración jurada de aceptación de los requisitos de inscripción y funcionamiento de las bolsas".

La selección del profesional se realiza de la siguiente manera:

Al cliente que solicite servicios de las bolsas ITE y Certificaciones Energéticas la Delegación le facilitará el contacto del profesional que se encuentre en primer lugar de la lista. Este, una vez recibido el encargo, pasará al último lugar.

Cuando la solicitud se refiera a la bolsa de Redacción de proyectos y Dirección de obras, se proporcionará al demandante del servicio el contacto de los tres primeros profesionales de la lista. El profesional que resulte seleccionado pasará al último lugar.

La Delegación ostenta las siguientes funciones que denomina "de control":

-Redacción de proyectos:

Se procederá a un visado más exigente, que comprende la ejecución de los siguientes trabajos para cada proyecto de construcción:

-Revisión de los documentos que integran el proyecto para comprobar que se ha abordado la justificación de la normativa aplicable.

-Comprobación de que los proyectos contienen todos los documentos necesarios para la correcta ejecución de las obras.

-Comprobación de la transcripción a planos de las características de las obras y de que éstos son los suficientemente descriptivos para la definición de las mismas.

-Comprobación de que existe coherencia entre el presupuesto y los planos del proyecto.

-Comprobación de que el presupuesto general del proyecto se corresponde con los precios de mercado.

-Redacción de un informe de supervisión recogiendo toda la información generada en comprobaciones, análisis y revisiones realizadas.

-Inspecciones técnicas de los edificios y Certificadores/as Energéticos/as.

El control consistirá en certificar la visita obligada al inmueble del técnico redactor del informe o certificado.

La Delegación establece como normas de funcionamiento que:

"-Será obligatorio registrar en la Delegación los encargos resultantes de las bolsas de trabajo.

-Si se recibe en el Colegio una negativa injustificada de un arquitecto se le pasará a la última posición en la lista.

-Para honorarios superiores a 6.000 euros, el adjudicatario deberá formar un equipo de entre aquellos incluidos en la bolsa y que no hayan sido adjudicados anteriormente.



-En caso de ser adjudicatario a través de algún proceso de la administración o entidad con capital público, excluidos aquellos mediante concurso público, el colegiado pasaría a la última posición en la lista.

-El incumplimiento de una de las cláusulas establecidas conlleva la eliminación de la bolsa por un periodo de tres años."

3. El 17 de junio de 2015 la LEA/AVC remitió a la Dirección de la Competencia de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) nota sucinta descriptiva de las conductas detectadas junto con su documentación soporte, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.1 de la Ley de Coordinación de las Competencias del Estado y las Comunidades Autónomas en materia de defensa de la competencia¹. La LEA/AVC manifiesta tener competencia para analizar las conductas.

El 6 de julio de 2015 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC oficio de la CNMC en el que, siguiendo la propuesta recibida, considera también competente a la LEA/AVC. Además, solicita que en caso de que se inicie un expediente sancionador se admita a la Dirección de Competencia de la CNMC como parte interesada.

4. Tras el análisis del funcionamiento de las bolsas de trabajo y al existir indicios racionales de infracción, el 13 de julio de 2015, por Resolución del Director de Investigación, se acordó la incoación de expediente sancionador a la Delegación de Álava del COAVN, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1 de la Ley 15/2007 de Defensa de la Competencia (LDC)². En virtud de dicha Resolución son partes interesadas en el expediente la Delegación de Álava del COAVN y la Dirección de Competencia de la CNMC.

La incoación fue notificada a la Delegación el 15 de julio de 2015 y a la CNMC el 14 de julio de 2015.

5. El 23 de octubre de 2015 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el escrito de Jorge Fernando Magán Plazaola, actuando en nombre y representación de la Delegación de Álava del COAVN, en el cual solicitaba el inicio de las actuaciones tendentes a la terminación convencional del procedimiento sancionador. En el escrito se comprometía a presentar una propuesta de compromisos "en el plazo que esa Dirección de Investigación

¹ Ley 1/2002, de 21 de febrero, Coordinación de las Competencias del Estado y las Comunidades Autónomas en materia de Defensa de la Competencia, BOE nº 46, de 22 de febrero de 2002.

² Ley 15/2007, de 3 de julio, de Defensa de la Competencia, BOE Nº 159, de 4 de julio de 2007.



señale en el acuerdo de inicio de actuaciones tendentes a la terminación convencional”.

Para valorar la pertinencia o no del inicio de los trámites tendentes a la terminación convencional resultaba necesario requerir determinada información a la Delegación de Álava del COAVN, por lo que el 5 de noviembre de 2015 se emitió Providencia mediante la cual se acordaba realizar un requerimiento a dichos efectos y se le otorgaba el plazo de un mes para su cumplimentación.

La Providencia fue notificada el 12 de noviembre de 2015 y la información requerida tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el 11 de diciembre de 2015.

El 15 de abril de 2016 se emiten dos nuevas Providencias de requerimiento de información: una de ellas a la Dirección de Energía, Minas y Administración Industrial del Gobierno Vasco y, la otra, a la Dirección de Vivienda del Gobierno Vasco. La información requerida tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el 5 de mayo y el 13 de mayo de 2016, respectivamente.

6. El 23 de mayo de 2016 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento de Defensa de la Competencia³, se emitió Providencia de estimación de la solicitud de inicio de la terminación convencional del procedimiento sancionador, suspendiendo el cómputo del plazo máximo del procedimiento y otorgando al solicitante el plazo máximo de quince días para la presentación de la propuesta de compromisos. La Providencia fue notificada a la Delegación el día 31 de mayo de 2016 y a la CNMC el 27 de mayo de 2016.

7. El 16 de junio de 2016 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el escrito con la propuesta de compromisos de la Delegación de Álava del COAVN. En el mismo se comprometían a: suprimir definitivamente la reglamentación de las bolsas de trabajo, adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema; establecer un sistema de atención de solicitudes de identificación de arquitectos a través de listados configurados por arquitectos voluntariamente inscritos procedentes de cualquier colegio; remitir el listado completo al solicitante y realizar la elección del profesional sin intervención de la Delegación; no exigir el visado por parte de la Delegación salvo que resulte preceptivo o se solicite voluntariamente; mantener los listados que resulten de alguna previsión normativa (como Ley de Enjuiciamiento Civil, Ley del Notariado o Norma Foral General Tributaria); publicar en la página web las ofertas de trabajo a arquitectos realizadas por

³ Real Decreto 261/2008, de 22 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Defensa de la Competencia. BOE nº 50, de 27 de febrero de 2008.



cualquier interesado; elevar a la Junta de Gobierno del COAVN un código de buenas prácticas en materia de competencia; dar difusión del contenido de la resolución de terminación convencional a través de los cauces de comunicación de la Delegación (inserción en página web de la Delegación y del COAVN y remisión de circular a los colegiados); y trasladar a la LEA/AVC la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos. Se comprometen a su realización en el plazo máximo de cuatro meses desde la resolución de terminación convencional.

8. El 29 de septiembre de 2016 se dictaron Providencias de solicitud de diversa información en relación con la forma en que se designan peritos para la elaboración de informes y/o tasaciones. Dichas Providencias se remitieron al Colegio Notarial del País Vasco y a las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa. Similar solicitud de información se realizó a la Dirección de la Administración de Justicia del Gobierno Vasco en fecha 3 de octubre de 2016.

La información solicitada fue atendida en el periodo comprendido entre el 13 de octubre de 2016 y el 20 de diciembre de 2016.

9. El 1 de septiembre de 2017 la propuesta de compromisos fue remitida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 del RDC, por una parte, para su conocimiento, al CVC y, por otra, como parte interesada, a la CNMC, para que formulase cuantas alegaciones considerase convenientes en el plazo de diez días hábiles. El 7 de septiembre de 2017 tuvo entrada en la LEA/LEA/AVC escrito de alegaciones de la CNMC. La CNMC considera que los compromisos de la Delegación debieran contener las siguientes aclaraciones:

Declarar explícitamente que el acceso a los listados quedará garantizado a cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a e independientemente de donde tenga su residencia.

Declarar explícitamente que no se incluirá ninguna referencia a los precios ni a la mediación del Colegio para el cobro de los honorarios, sino que al contrario, cada profesional fijará de forma individual los precios correspondientes a sus servicios.

Declarar explícitamente no solamente que no se exigirá la obligación de visar los trabajos, sino tampoco la exigencia de registrar los trabajos en la correspondiente Delegación.

10. El 2 de octubre de 2017 la Dirección de Investigación remitió a este CVC propuesta de resolución favorable a la terminación convencional.



II. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDUCTAS

1. El COAVN y la Delegación de Álava

11. El COAVN es una corporación de derecho público, con personalidad jurídica propia y con plena capacidad y autonomía para el cumplimiento de sus fines⁴.

Entre otros, sus fines son ordenar, vigilar y promover el correcto ejercicio profesional del arquitecto y procurar el perfeccionamiento de la actividad profesional de sus colegiados. Entre otras funciones tiene encomendadas las de velar por la observancia de la deontología profesional y el respeto a los derechos de los ciudadanos; colaborar con las Administraciones Públicas en el establecimiento o reforma del marco normativo que afecte a las materias referidas a la profesión; colaborar con instituciones o entidades de carácter cultural, cívico, etc., dedicadas al fomento y defensa de valores culturales, sociales, medioambientales, etc.

El COAVN está conformado por cuatro Delegaciones: Álava, Bizkaia, Gipuzkoa y Navarra. Su sede central se encuentra en Bilbao.

Todas ellas integran un colegio profesional único si bien actúan de manera descentralizada, por lo que en cada ámbito territorial las Delegaciones asumen las funciones que la Ley determina para los Consejos Territoriales.

Las Asambleas Generales, las Juntas Directivas y los órganos unipersonales de las Delegaciones son órganos territoriales del COAVN.

La gestión y administración de la Delegación corresponde a la Junta Directiva elegida por los colegiados adscritos a la misma, con las funciones de representación, administración y control que determinan los estatutos y las que le sean delegadas por la Junta de Gobierno para el cumplimiento de los fines colegiales.

Cada Delegación cuenta con su propio presupuesto y goza de libertad de actuación y plena autonomía en su ámbito territorial, con sujeción a lo dispuesto en los estatutos y las Directrices que marque la Junta de Gobierno o la Junta General, en orden a conseguir una actuación coordinada de todas las

⁴ Los Colegios de Arquitectos fueron creados por Real Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros, de 27 de diciembre de 1929, delimitado su ámbito por Real Orden de 16 de julio de 1930. La última versión de los estatutos del COAVN, fue aprobada el 25 de febrero de 2016 mayo de 2011. Estatutos accesibles en http://www.coavn.org/coavn/LibroBlanco/ESTATUTOS_esp.pdf (última consulta 13 de septiembre de 2017).



delegaciones y una igualdad de trato, de derechos y obligaciones de todos los colegiados, con independencia de la Delegación en que están adscritos.

La Delegación de Álava se encuentra en Vitoria-Gasteiz y cuenta con 328 profesionales inscritos.

2. Las conductas objeto del expediente

12. Las conductas por las cuales la Dirección de Investigación incoa expediente sancionador a la Delegación de Álava del COAVN tienen relación con el **diseño, puesta en marcha y gestión** que realiza en el año 2014, **de las bolsas de trabajo** de Inspecciones Técnicas de Edificios, Certificaciones Energéticas y Redacción de Proyectos y Dirección de Obras. Se crean por acuerdo de la Junta Directiva de la Delegación de Álava el 28 de julio de 2014.

La regulación aprobada por la Delegación establece requisitos restrictivos para la inscripción en las listas; exige registrar los trabajos en la Delegación; establece un sistema de visado más exigente que el recogido en la normativa reguladora; y diseña un sistema de asignación y reparto de trabajos a los profesionales.

La inscripción en las bolsas solo está permitida a los profesionales **colegiados en la Delegación de Álava** como arquitectos ejercientes, lo que podría consistir una restricción de acceso o barrera de entrada territorial. La normativa en vigor permite el libre ejercicio de la profesión en todas las demarcaciones colegiales, independientemente de cuál sea el colegio de origen o en el que estén colegiados los profesionales, siendo suficiente con la incorporación a uno solo de ellos para ejercer en todo el territorio nacional. Dicha restricción podría constituir un cierre de mercado a favor de los profesionales colegiados en la Delegación de Álava, que fragmenta el mercado y reduce la oferta disponible.

En cuanto a la exigencia de **registrar los trabajos** en la Delegación, cabe señalar que dicha obligación no puede ser impuesta por la Delegación, sino que debería estar recogida, en su caso, en las normas sectoriales que rigen la profesión. A falta de previsión alguna a ese respecto, la obligación impuesta por la Delegación podría considerarse una carga adicional que podría suponer una restricción en el ejercicio de la profesión sin amparo legal ni justificación alguna.

Respecto a la obligación de **visar los trabajos** debe observarse que la delegación de Álava podría haberse excedido en sus funciones al exigir el visado de trabajos que no tienen encaje en alguno de los tipos impuestos en el Reglamento de Visados. Esta exigencia podría suponer una carga adicional innecesaria para los profesionales que realizan estos trabajos. Las



Inspecciones Técnicas de Edificios y las Certificaciones Energéticas no podrían ser objeto de visado obligatorio en tanto que dichos trabajos no se encuentran recogidos en la relación tasada del Reglamento de Visado. En lo concerniente a los trabajos realizados con ocasión de la bolsa de Redacción de Proyectos, en alusión a los proyectos de construcción, tampoco podría exigirse el visado respecto a todo tipo de trabajo concerniente a construcciones, sino exclusivamente respecto a las modalidades incluidas en la relación del Reglamento de Visado. Además, el visado debería versar exclusivamente sobre las cuestiones recogidas en la normativa y la Delegación ha establecido labores de comprobación que exceden lo dispuesto en ella. Las cargas adicionales impuestas por la Delegación podrían considerarse restricciones innecesarias en el ejercicio de la profesión.

Por último, la delegación habría diseñado un sistema de **asignación de trabajos** a los profesionales, actuación que podría constituir un reparto de mercado entre los miembros de las bolsas, que se coordina por parte de la delegación. Esta conducta podría constituir una restricción en el ejercicio de la profesión que podría limitar la capacidad competitiva entre los profesionales.

La regulación establecida por el Colegio hace igualmente referencia a un control de que los precios **“se corresponden con los de mercado”**, sin respetar por tanto el derecho de cada profesional de fijar de manera individual los precios de sus servicios.

A. Inspecciones Técnicas de Edificios (ITE)

13. La Delegación cuenta con 328 profesionales de los cuales 135 se inscribieron en la bolsa (41,15%).

Nunca se han rechazado solicitudes de ingreso en la misma ni se ha expulsado a colegiados. El precio se determina libremente, no existen baremos aplicables a esta bolsa.

Su utilización ha sido escasa; sólo se ha requerido en dos ocasiones (el 8 octubre y el 5 de noviembre de 2014) y en ninguno de los dos casos llegó efectivamente a contratarse los servicios de los profesionales.

Según información proporcionada por la Dirección de Energía y Minas del Gobierno Vasco el número de ITEs realizadas en Álava durante los años 2013 a 2016 fue el siguiente:

- 2013: 6
- 2014: 157
- 2015: 251
- 2016: 13 (hasta 22/04/2016)



- TOTAL 427

B. Certificaciones Energéticas (CE)

14. De los 328 colegiados en Álava se encuentran inscritos en esta bolsa 136 (41,46%).

Nunca se han rechazado solicitudes de ingreso en la misma ni se ha expulsado a colegiados. El precio se determina libremente, no existen baremos aplicables a esta bolsa.

Sólo se ha requerido en una ocasión, se envió una terna de arquitectos el 14 de octubre de 2014 pero ni siquiera se llegó a contratar.

Según información proporcionada por la Dirección de Vivienda del Gobierno Vasco el número de CEs realizadas en Álava durante los años 2013 a 2016 fue el siguiente:

Datos aportados por el Gobierno Vasco:

- 2013: 1.077
- 2014: 2.761
- 2015: 2.816
- 2016: 1.161 (hasta 26/04/2016)
- TOTAL 7.815

C. Redacción de Proyectos y Dirección de Obras

15. De los 328 colegiados en Álava se encuentran inscritos en esta bolsa 149 (45,42%).

La comprobación de la coherencia del presupuesto por la Delegación consistía en advertir de alzas o bajas superiores a un 30% en los precios unitarios por metro cuadrado.

No se han establecido baremos de honorarios a cobrar por quien ha sido designado para trabajar a través de esta bolsa, el precio se establecía libremente.

Nunca se ha rechazado ninguna solicitud de ingreso en la misma ni se ha expulsado a ningún colegiado.

Su utilización ha sido escasa, sólo se ha empleado en dos ocasiones: el 20 de noviembre de 2014, se envió una terna de arquitectos sin que se llegase a contratar (o la Delegación no tiene constancia). El 12 de marzo de 2015 se contrató a una colegiada para la elaboración de un proyecto de reforma de



depósito de almacén. Por lo que en relación al año 2015 el porcentaje de trabajos asignado fue de 0,16%.

III. LA PROPUESTA DE COMPROMISOS

16. Los compromisos aportados por la Delegación de Álava comprenden:

"PRIMERO.- Suprimir definitivamente la reglamentación de Bolsas de Trabajo reguladas y gestionadas por la Delegación en Álava del COAVN: a] "Bolsa de Trabajo de Inspecciones Técnicas de Edificios", b] "Bolsa de Trabajo de Certificaciones de Eficiencia Energética", c] "Bolsa de Trabajo de redacción de proyectos y dirección de obra", adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema de Bolsas de Trabajo.

SEGUNDO.- Establecer un sistema de atención a las solicitudes de identificación de arquitectos/as formuladas por particulares, sociedades o entidades mercantiles y administraciones u organismos públicos a través de "Listados", sistema que se instrumentará en los siguientes términos:

Formación de listados: La Delegación en Álava del COAVN publicará en su página web e incluirá en circular que remitirá a todos sus colegiado/as la posibilidad de los arquitecto/as interesado/as de inscribirse anualmente en los "Listados" que a continuación se indican o en cualquier otro que, aún de creación posterior, venga dotado de la misma publicidad, a saber:

-Listado de Arquitectos interesados en realizar trabajos de redacción de proyectos y dirección de obra;

-Listado de arquitectos dispuestos a realizar inspecciones técnicas de edificios;

-Listado de arquitectos dispuestos a realizar certificaciones de eficiencia energética.

Los listados indicados y cualquier otro de creación posterior estarán abiertos a la inscripción de cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a.

Para la inscripción en las listas, la Delegación podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobados por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de este servicio.

Atención a las solicitudes y remisión de listados: las solicitudes de identificación de arquitecto/s que se dirijan a la Delegación serán respondidas a través de la remisión al solicitante del listado en que se encaje la petición.

La elección de los profesionales de entre los incluidos en el listado o cualquier otro que pueda ofrecer sus servicios quedará al completo arbitrio de la parte formulante de la solicitud, sin ninguna intervención por parte de la Delegación.

En ningún caso se exigirán requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención de la Delegación que no resulten preceptivas o fueren interesadas, a su libre elección, por las partes.



La información que reciba la Delegación o el COAVN como consecuencia de las solicitudes formuladas será utilizada a efectos estadísticos.

TERCERO.- Mantener aquellos listados que, por expresa previsión legal, sean requeridos por las administraciones u organismos públicos que actúen en cumplimiento de sus funciones, como los listados de peritos previstos en el art. 341 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el art. 50.1 de la Ley de 28 de mayo de 1862, del Notariado y en los arts. 56 y 129 de la Norma Foral General Tributaria.

CUARTO.- Articular un espacio en la página web de la Delegación y del COAVN para que, a petición de cualquier interesado, se inserten ofertas de trabajo destinadas a arquitecto/as.

QUINTO.- Elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia para profesionales Arquitectos en colaboración con esa Autoridad Vasca de la Competencia.

SEXTO.- Dar difusión del contenido íntegro de la resolución de terminación convencional que, en su caso, se apruebe, a través de los cauces de comunicación de la Delegación, y en concreto, mediante la inserción en la página web de la Delegación y del COAVN y en circular a remitir a los colegiados de un texto en el que se refleje el contenido de aquélla.

SÉPTIMO.- Trasladar a la Autoridad Vasca de la Competencia la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos, a fin de que pueda supervisar el cumplimiento de los mismos.

Todos estos compromisos serán cumplidos de forma inmediata y en todo caso dentro del plazo máximo de cuatro meses a contar desde la resolución que declare la terminación convencional del expediente sancionador.”

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

17. Este CVC debe resolver si acepta o no el punto de vista de la Dirección de Investigación según el cual los compromisos propuestos por la Delegación de Álava del COAVN son adecuados para resolver los problemas de competencia –actuales y/o potenciales- creados por dicha conducta, en los términos previstos por la LDC y por ello suficientes para aceptar el Acuerdo de Terminación Convencional del procedimiento.

1. Normativa aplicable a la Delegación del COAVN

18. La normativa de principal aplicación a la Delegación del COAVN sería la relacionada a continuación:

- Ley 2/1974, de 13 de febrero, sobre Colegios Profesionales⁵.

⁵ Ley 2/1974, de 13 de febrero, sobre Colegios Profesionales, BOE nº 40, de 15 de febrero de 1974.



- Ley 18/1997, de 21 de noviembre, de ejercicio de Profesiones tituladas y de Colegios y Consejos profesionales⁶.
- Real Decreto 1000/2010, de 5 de agosto, sobre Visado Colegial Obligatorio⁷.
- Estatutos Generales de los Colegios Oficiales de Arquitectos y su Consejo Superior⁸.
- Estatuto particular del COAVN⁹.
- Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación¹⁰.

19. La profesión de arquitecto es una profesión de colegiación obligatoria.

20. La regulación de los Colegios Profesionales tiene en el ordenamiento jurídico base constitucional. El artículo 36 CE establece que "la ley regulará las peculiaridades propias del régimen jurídico de los Colegios Profesionales y el ejercicio de las profesiones tituladas. La estructura interna y el funcionamiento de los Colegios deberán ser democráticos."

21. El ejercicio de las profesiones colegiadas se debe realizar en régimen de libre competencia y está sujeto en su totalidad a la Ley de Defensa de la Competencia. El sometimiento a la normativa de competencia se puso más de manifiesto tras las modificaciones normativas derivadas de la aplicación de la Directiva de Servicios Comunitaria¹¹. La normativa de colegios profesionales se basa, tanto en el Estado como en la CAE en una regulación previa a esta Directiva: la Ley estatal de Colegios Profesionales de 1974 (en adelante LCP) y la Ley de ejercicio de profesiones tituladas y de colegios y consejos profesionales del País Vasco de 1997 (en adelante LVC).

22. Sin embargo la regulación de los colegios fue objeto de una profunda modificación como consecuencia de la promulgación de la Directiva de Servicios. Así, existen en este momento numerosas normas estatales y

⁶ Ley vasca 18/1997, de 21 de noviembre, de ejercicio de profesiones tituladas y de colegios y consejos profesionales, BOPV nº 237, de 11 de diciembre de 1997.

⁷ Real Decreto 1000/2010, de 5 de agosto, sobre Visado Colegial Obligatorio, BOE nº 190, de 6 de agosto de 2010.

⁸ Aprobados por Real Decreto 327/2002, de 5 de abril. BOE nº 95, de 20 de abril de 2002. Modificados por Real Decreto 523/2005, de 13 de mayo, BOE nº 128, de 30 de mayo de 2005...

⁹ Aprobado por su junta General Extraordinaria de 14 de marzo de 2003 y modificados en Junta General Ordinaria de 26 de mayo de 2011

¹⁰ BOE nº 266, de 6 de noviembre de 1999. Última modificación de 15 de julio de 2015.

¹¹ Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior.



autonómicas de trasposición de la Directiva que han supuesto cambios en esas normas y en consecuencia en el régimen de funcionamiento de los Colegios profesionales, fundamentalmente las conocidas como Ley Paraguas (17/2009) y Ley Ómnibus (25/2009) o en la CAE la Ley 7/2012 ¹².

23. La LVC "tiene por objeto la regulación del ejercicio de las profesiones tituladas que tenga lugar en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como de los colegios y consejos profesionales cuya actuación se desarrolla dentro de dicho ámbito territorial, sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación básica y/o sectorial".

La Ley de colegios profesionales reconoce a estos, por una parte, determinados fines de carácter público, como la ordenación de la profesión, y al mismo tiempo la Ley reconoce a los colegios profesionales otros fines de carácter privado, como la defensa de los intereses de los colegiados, por lo cual se considera que los mismos gozan de naturaleza dual.

24. El sometimiento de los Colegios profesionales a la normativa no se limita al texto literal de los Estatutos u otras normas del Colegio sino que se extiende a toda su actuación. Por ello, independientemente del texto de sus Estatutos, los Colegios no deberán adoptar, decisiones, recomendaciones o imponer obligaciones y requisitos que limiten la competencia, dado que éstas podrían ser constitutivas de infracción en materia de defensa de la competencia ¹³.

25. El marco legislativo actual del COAVN lo constituyen los Estatutos Generales de los Colegios Oficiales de Arquitectos y su Consejo Superior, aprobados por Real Decreto 327/2002 de 5 de abril, y el Estatuto particular del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro, aprobado por su Junta general Extraordinaria de 14 de marzo de 2003, y modificados en Junta General Ordinaria de 26 de mayo de 2011.

¹² Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio (denominada Ley paraguas), Ley 25/2009, de 22 de diciembre, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Ley sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio (denominada Ley Ómnibus) y Ley del Parlamento Vasco, 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la directiva de servicios en el mercado interior, que modifica la Ley vasca 18/1997, de Ejercicio de Profesiones Tituladas y de Colegios y Consejos Profesionales. Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior.

¹³ COMISIÓN NACIONAL DE LA COMPETENCIA, Informe sobre los Colegios Profesionales tras la transposición de la Directiva de Servicios, Madrid, 2011. pp. 22 y ss.



2. Base legal de la terminación convencional

26. El artículo 52 de la LDC establece que el Consejo de la CNC (actual CNMC), a propuesta de la Dirección de Investigación, podrá resolver la terminación del procedimiento sancionador en materia de acuerdos y prácticas prohibidas cuando los presuntos infractores propongan compromisos que resuelvan los efectos sobre la competencia derivados de las conductas objeto del expediente y quede garantizado suficientemente el interés público¹⁴.

Los compromisos serán vinculantes y surtirán plenos efectos una vez incorporados a la resolución que ponga fin al procedimiento.

De acuerdo con el párrafo tercero del citado artículo la terminación convencional del procedimiento se ha planteado antes de que el Órgano Instructor emita Informe Propuesta de Resolución Sancionadora.

3. Valoración de los compromisos

27. Varias son las cuestiones que hay que analizar para concluir si los compromisos presentados por la Delegación se consideran suficientes y adecuados para resolver los problemas de competencia detectados.

Los problemas se centran en la regulación aprobada por la Delegación, la cual establece requisitos restrictivos para poder formar parte de las listas, exige registrar los trabajos en la Delegación, establece un sistema de visado más exigente que el recogido en la normativa reguladora y diseña un sistema de asignación y reparto de trabajos a los profesionales.

28. El principal compromiso presentado por la Delegación consiste, precisamente, en suprimir definitivamente la reglamentación de las tres bolsas en cuestión. La adopción de dicho compromiso merece una valoración positiva, toda vez que dicha reglamentación ha sido la causante de la incoación del expediente.

No obstante, mantendrán aquellos listados que por expresa previsión legal sean requeridos por los organismos que actúen en ejercicio de sus funciones.

¹⁴ De acuerdo con la Disposición Adicional Octava de la LDC las referencias contenidas en la misma a la CNC y a sus órganos de dirección, relativas a funciones, potestades administrativas y procedimientos se entenderán también realizadas a los órganos de instrucción y resolución correspondientes a las Comunidades Autónomas con competencia en la materia cuando las mismas se refieran a las competencias correspondientes al artículo 13 de la referida LDC. Por ello el CVC ostenta competencias para la Terminación Convencional.



29. Como segundo compromiso la Delegación propone una nueva fórmula de intermediación entre la Delegación y aquellos interesados que soliciten un profesional mediante la elaboración de lo que denominan "listados" de arquitectos. Se conformarían tres listados en función de los trabajos a realizar: redacción de proyectos y dirección de obra; inspecciones técnicas de edificios; y certificaciones de eficiencia energética.

Dichos listados serán configurados mediante la solicitud voluntaria de inscripción en los mismos de cualquier arquitecto/a que cumpla los requisitos para el ejercicio de la profesión.

Con la reglamentación anterior la inscripción en las bolsas sólo estaba permitida a los profesionales colegiados en la Delegación de Álava, lo cual podía considerarse una restricción de acceso o barrera de entrada territorial, dado que la normativa en vigor permite el ejercicio en todas las demarcaciones independientemente del lugar de colegiación.

A este respecto la Delegación expresamente señala que podrán solicitar la inclusión en las listas todos aquellos arquitectos y arquitectas que cumplan los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, "independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado", por lo que la restricción territorial desaparece. Así mismo, desaparece la exigencia de formar un equipo cuando se trate de honorarios superiores a 6000 euros.

Con ello se da también cumplimiento a la primera aclaración exigida por la CNMC.

30. En cuanto al problema referido a la exigencia de registrar los trabajos realizados en la Delegación, exigencia que sólo podría derivarse de obligación impuesta por alguna norma en vigor, se resuelve en tanto que dicha obligación se suprime con el actual sistema. Con ello se da cumplimiento a parte de la tercera aclaración exigida por la CNMC.

31. La obligación de visar con carácter general los trabajos realizados por los profesionales también se suprime. Dicha carga adicional a los profesionales sólo puede venir impuesta por una norma (como el Reglamento de Visado) por lo que la Delegación no puede arrogarse dichas facultades. A este respecto la Delegación se compromete a no exigir requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención que no resulten preceptivas o fuesen interesadas a su libre elección por las partes, lo cual se valora positivamente. Dándose cumplimiento a la otra parte de la tercera aclaración exigida por la CNMC.

32. El anterior sistema establecía un sistema de asignación de los trabajos que podía constituir un reparto de mercado entre los profesionales coordinado por



la Delegación. Una vez que un profesional realizaba por turno un trabajo pasaba a ser el último en la bolsa, gestión que realizaba la Delegación. Con el nuevo sistema propuesto por la Delegación este problema se resolvería. La Delegación únicamente se encargará de poner a disposición de quien lo solicite el listado íntegro de profesionales dispuestos a actuar y la elección del profesional quedará a la libre elección de quien solicite la lista.

33. La Delegación también ha eliminado toda referencia a la realización de cualquier tipo de control sobre los precios que aplicarán los profesionales, con lo que se entiende atendida la segunda aclaración del informe de la CNMC, si bien esta LEA/LEA/AVC se mantendrá vigilante al respecto.

34. Por otra parte, la Delegación ha recogido que por la inscripción en los listados podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobados por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de dicho servicio. A este respecto únicamente señalar que la cantidad que, en su caso, establezca la Delegación deberá ser proporcional al servicio prestado, transparente, no abusiva, ni discriminatoria.

35. Además de eliminar las restricciones contenidas en la regulación de las bolsas, la Delegación se compromete a elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia. Dicha propuesta merece igualmente una valoración positiva, toda vez que la medida servirá para promocionar y mejorar la libre y sana competencia entre los profesionales.

36. Cabe por tanto concluir que los compromisos presentados se consideran aceptables en tanto que se eliminan las conductas restrictivas de la competencia que fueron objeto del expediente.

37. Adicionalmente, la Dirección de Investigación considera que existen otros aspectos a valorar para determinar la finalización del expediente mediante terminación convencional. Por una parte, las bolsas han tenido escasa repercusión o efectos, pues o no han sido utilizadas o su empleo ha sido prácticamente anecdótico¹⁵. Por otra, merece ser tenida en cuenta la actitud colaborativa de la de la Delegación con esta LEA/AVC. Dicha Delegación solicitó a la LEA/AVC informe sobre la adecuación a la normativa de la reglamentación de las bolsas y suspendió inmediatamente su funcionamiento

¹⁵ Véanse los puntos 11, 12 y 13 de esta Resolución.



tras la incoación del expediente, sin esperar a tener un pronunciamiento expreso al respecto.

38. Por último, resulta imprescindible que tanto los profesionales como los usuarios conozcan inmediatamente los cambios operados en la forma de proceder de la Delegación de Álava del COAVN con respecto a las bolsas de trabajo. Para ello, los compromisos adquiridos respecto a su difusión se consideran adecuados y suficientes, si bien debería establecerse un plazo durante el cual la resolución de Terminación Convencional que, en su caso, el CVC adopte, debería permanecer publicada en la web. Este CVC considera que un año sería suficiente.

39. El CVC coincide con las apreciaciones de la Dirección de Investigación y en consecuencia hace suya la propuesta de resolver el expediente que nos ocupa por medio de una Terminación Convencional, de acuerdo a los compromisos contemplados en Anexo a la presente Resolución.

40. En virtud de todo lo señalado, vistos los preceptos legales arriba mencionados y los demás de general aplicación, este CVC, en sesión de 18 de diciembre de 2017, y en relación con los hechos examinados en este expediente,

V. HA RESUELTO

PRIMERO.- Acordar la terminación convencional del expediente sancionador de referencia, estimando adecuados y vinculantes los compromisos adquiridos por la Delegación de Álava del Colegio Oficial de Arquitectos Vasconavarro, que se incorporan mediante Anexo a esta Resolución.

SEGUNDO.- La Delegación de Álava del Colegio Oficial de Arquitectos Vasconavarro queda obligada al cumplimiento íntegro de los citados compromisos. El incumplimiento de los mismos tendrá la consideración de infracción muy grave de acuerdo con el artículo 62.4. c) de la LDC y el artículo 39.7 del RDC pudiendo significar la imposición de multas coercitivas y, en su caso, la apertura de un expediente sancionador.

TERCERO.- Encomendar la vigilancia de lo dispuesto en la presente Resolución –y por tanto del cumplimiento de los compromisos alcanzados y de las obligaciones impuestas- a la Dirección de Investigación de la Autoridad Vasca de la Competencia.



Comuníquese esta Resolución a la Dirección de Investigación de la LEA/AVC, y notifíquese a todos los interesados, haciéndoles saber que la misma pone fin a la vía administrativa, y que pueden interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su notificación.

En Bilbao, a 18 de diciembre de 2017

PRESIDENTA
ALBA URRESOLA CLAVERO

SECRETARIA
LOURDES MUÑOA CORRAL

VOCAL
RAFAEL ITURRIAGA NIEVA



VOCAL
ENARA VENTURINI ÁLVAREZ



ANEXO

COMPROMISOS DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA DELEGACIÓN DE ÁLAVA DEL COAVN

PRIMERO.- Suprimir definitivamente la reglamentación de Bolsas de Trabajo reguladas y gestionadas por la Delegación en Álava del COAVN: a) "Bolsa de Trabajo de Inspecciones Técnicas de Edificios", b) "Bolsa de Trabajo de Certificaciones de Eficiencia Energética", c) "Bolsa de Trabajo de redacción de proyectos y dirección de obra", adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema de Bolsas de Trabajo.

SEGUNDO.- Establecer un sistema de atención a las solicitudes de identificación de arquitectos/as formuladas por particulares, sociedades o entidades mercantiles y administraciones u organismos públicos a través de "Listados", sistema que se instrumentará en los siguientes términos:

Formación de listados: La Delegación en Álava del COAVN publicará en su página web e incluirá en circular que remitirá a todos sus colegiado/as la posibilidad de los arquitecto/as interesado/as de inscribirse anualmente en los "Listados" que a continuación se indican o en cualquier otro que, aún de creación posterior, venga dotado de la misma publicidad, a saber:

-Listado de Arquitectos interesados en realizar trabajos de redacción de proyectos y dirección de obra;

-Listado de arquitectos dispuestos a realizar inspecciones técnicas de edificios;

-Listado de arquitectos dispuestos a realizar certificaciones de eficiencia energética.

Los listados indicados y cualquier otro de creación posterior estarán abiertos a la inscripción de cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a.

Para la inscripción en las listas, la Delegación podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobados por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de este servicio, el importe que, en su caso, establezca la Delegación será proporcional al servicio prestado, transparente, no abusivo, ni discriminatorio.

Atención a las solicitudes y remisión de listados: las solicitudes de identificación de arquitecto/s que se dirijan a la Delegación serán respondidas a través de la remisión al solicitante del listado en que se encaje la petición.

La elección de los profesionales de entre los incluidos en el listado o cualquier otro que pueda ofrecer sus servicios quedará al completo arbitrio de la parte formulante de la solicitud, sin ninguna intervención por parte de la Delegación.



En ningún caso se exigirán requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención de la Delegación que no resulten preceptivas o fueren interesadas, a su libre elección, por las partes.

La información que reciba la Delegación o el COAVN como consecuencia de las solicitudes formuladas será utilizada a efectos estadísticos.

TERCERO.- Mantener aquellos listados que, por expresa previsión legal, sean requeridos por las administraciones u organismos públicos que actúen en cumplimiento de sus funciones, como los listados de peritos previstos en el art. 341 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el art. 50.1 de la Ley de 28 de mayo de 1862, del Notariado y en los arts. 56 y 129 de la Norma Foral General Tributaria.

CUARTO.- Articular un espacio en la página web de la Delegación y del COAVN para que, a petición de cualquier interesado, se inserten ofertas de trabajo destinadas a arquitecto/as.

QUINTO.- Elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia para profesionales Arquitectos en colaboración con esa Autoridad Vasca de la Competencia.

SEXTO.- Dar difusión del contenido íntegro de la resolución de terminación convencional que, en su caso, se apruebe, a través de los cauces de comunicación de la Delegación, y en concreto, mediante la inserción en la página web de la Delegación y del COAVN y en circular a remitir a los colegiados de un texto en el que se refleje el contenido de aquélla. Esta resolución de terminación convencional se mantendrá en la página web del COAVN durante un plazo mínimo de 1 año.

SÉPTIMO.- Trasladar a la Autoridad Vasca de la Competencia la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos, a fin de que pueda supervisar el cumplimiento de los mismos.

Todos estos compromisos serán cumplidos de forma inmediata y en todo caso dentro del plazo máximo de cuatro meses a contar desde la resolución que declare la terminación convencional del expediente sancionador."



Lehiaren
Euskal Agintaritza
Autoridad Vasca
de la Competencia

COAVN Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofiziala Alda. Mazarredo, 69 - 1º 48009 - Bilbao	
12 ENE 2018	
Sarrera-Entrada	Irteera-Salida
Nº 88 Zbkia.	Nº Zbkia.

RESOLUCIÓN DE TERMINACIÓN CONVENCIONAL

DELEGACIÓN DE BIZKAIA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCONAVARRO

Expediente LEA/AVC nº 133 - 2015

Sumario:

I. ANTECEDENTES.....	1
II. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDUCTAS.....	6
1. El COAVN y la Delegación de Bizkaia.....	6
2. Las conductas objeto del expediente	7
A. Bolsa de trabajo de Arquitectos.....	9
B. Inspecciones Técnicas de Edificios (ITE).....	10
C. Certificaciones Energéticas.....	11
D. Lista de Arquitectos Guías	12
III. LA PROPUESTA DE COMPROMISOS.....	13
IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO	14
1. Normativa aplicable a la Delegación del COAVN.....	14
2. Base legal de la terminación convencional.....	17
3. Valoración de los compromisos.....	17
V. HA RESUELTO	20
ANEXO	22

1. El Consejo Vasco de la Competencia (en adelante CVC), en su reunión celebrada el 18 de diciembre de 2017 ha dictado la siguiente Resolución en relación con el expediente nº 133-2015, DELEGACIÓN DE BIZKAIA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCONAVARRO (COAVN).

I. ANTECEDENTES

2. El 11 de febrero de 2015 la Autoridad Vasca de la Competencia (LEA/AVC) solicitó información a la Delegación de Bizkaia del COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCO-NAVARRO (en adelante la Delegación), al objeto de conocer algunos extremos de la labor de intermediación de esta Delegación con los colegiados y sus clientes.

La información solicitada fue la siguiente:



- Si dicha Delegación gestiona algún servicio de bolsa de trabajo.
- En caso afirmativo, qué tipo de bolsas gestiona y detalle el funcionamiento de las mismas.
- Copia de las instrucciones o documentación emitida por la Delegación respecto a esta materia.

El 25 de marzo de 2015 tuvo entrada en el registro de la LEA/AVC la documentación dando contestación a la solicitud. Según la información facilitada por la Delegación, ésta gestiona cinco bolsas de trabajo:

- Bolsa de Trabajo de Arquitectos
- Inspección Técnica de Edificios
- Certificaciones Energéticas
- Lista de Arquitectos Guías y
- Bolsa externa de Trabajo

3. En la denominada Bolsa de Trabajo Arquitectos pueden inscribirse todos los colegiados ejercientes en la Delegación en Bizkaia del COAVN. Quienes estén en la bolsa de trabajo tendrán preferencia en la obtención de becas y ayudas que oferte la Delegación.

Los colegiados inscritos se dividen en tres categorías en función de antigüedad y/o ingresos profesionales brutos:

Tipo A. Colegiados con menos de 2 años de antigüedad que no hayan obtenido en el semestre natural anterior ingresos profesionales brutos, por cualquier concepto, superiores a 6000 euros, ni a 12000 euros en el ejercicio anterior.

Tipo B. Colegiados con más de 2 y menos de 4 años de antigüedad que no hayan obtenido en el semestre natural anterior ingresos profesionales superiores a 10000 euros, ni a 18000 euros en el ejercicio anterior.

Tipo C. Colegiados con más de 4 años de antigüedad que no hayan obtenido en el semestre natural anterior ingresos profesionales superiores a 15000 euros, ni 25000 euros en el ejercicio anterior.

Cada año se procederá a la actualización de las cantidades señaladas en función del IPC.

Los trabajos para los que se solicite la asignación se clasifican en 4 Grupos:

Grupo I- Incluirá todos los trabajos de contratación temporal o fija, ofertados por empresas privadas u organismos públicos.

Grupo II- Incluirá los certificados, informes, peritaciones, pequeños proyectos y trabajos similares, que no requieran una especialización.

Grupo III- Incluirá el resto de trabajos, que no requieran una especialización.

Grupo IV- Incluirá todos los trabajos que exijan una especialización, patologías importantes de estructuras, cálculos complejos de instalaciones, trabajos complicados en temas de Planeamiento y similares.



Los trabajos del Grupo I se darán a conocer a todos los Colegiados a través de circulares y de la página web de la Delegación.

Los de Grupo II y III se adjudicarán mediante orden correlativo de la lista de inscripción. En el caso del Grupo II se adjudicará a un colegiado y en el caso del Grupo III a un equipo formado por un colegiado con menos de 4 años de antigüedad y otro con más de 4 años.

El Grupo IV exige especialización y se gestiona, bien por la Agrupación de Peritos Forenses o por la de la Agrupación de Urbanistas del COAVN, aplicando sus respectivos reglamentos, así como a través de la relación de arquitectos dispuestos a actuar como Peritos Judiciales.

Es obligatorio visar en la delegación los trabajos adjudicados así como el cobro colegial de los honorarios.

4. Para inscribirse en la bolsa de Inspección Técnica de Edificios (ITE) y de Certificaciones energéticas (CE), es necesario estar colegiado en la Delegación en Bizkaia del COAVN.

Antes de que comenzasen a funcionar estas Bolsas, se realizó un sorteo para identificar el número de la lista por el que comenzasen a rotar los trabajos. Las bolsas permanecen abiertas para nuevas incorporaciones. La gestión la realiza la Secretaría de la Delegación.

La Delegación establece el carácter obligatorio de los visados de ambos servicios.

5. A través de la bolsa Lista de Arquitectos Guías, la Delegación, por medio de su biblioteca, intermedia entre los colegiados inscritos en la lista y los solicitantes del servicio correspondiente.

Los colegiados interesados remiten a la delegación un currículum con referencia a los idiomas en que pueden prestar el servicio.

Cuando hay una demanda se contacta con las tres primeras personas de la lista y si están interesadas se manda su contacto a quien solicitó el servicio. Las personas contactadas pasan al final de la lista.

6. La Bolsa Externa de Trabajo está gestionada por la Biblioteca de la Delegación y afecta a profesionales de distinta cualificación profesional que solicitan incorporarse a la lista.

Los interesados deben cumplimentar un formulario de inscripción y la delegación únicamente hace de intermediaria proporcionando la relación de inscritos al colegiado que lo solicite.



7. El 17 de junio de 2015 la LEA/AVC remitió a la Dirección de la Competencia de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) nota sucinta descriptiva de las conductas detectadas junto con su documentación soporte,—de conformidad con lo previsto en el artículo 2.1 de la Ley de Coordinación de las Competencias del Estado y las Comunidades Autónomas en materia de defensa de la competencia¹. La LEA/AVC manifiesta tener competencia para analizar las conductas.

El 6 de julio de 2015 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC oficio de la CNMC en el que, siguiendo la propuesta recibida, considera también competente a la LEA/AVC. Además, solicita que en caso de que se inicie un expediente sancionador se admita a la Dirección de Competencia de la CNMC como parte interesada.

8. Tras el análisis del funcionamiento de las bolsas de trabajo y al existir indicios racionales de infracción, el 13 de julio de 2015, por Resolución del Director de Investigación, se acordó la incoación de expediente sancionador a la Delegación de Bizkaia del COAVN, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1 de la Ley 15/2007 de Defensa de la Competencia (LDC)². En virtud de dicha Resolución son partes interesadas en el expediente la Delegación de Bizkaia del COAVN y la Dirección de Competencia de la CNMC.

La incoación fue notificada a la Delegación el 15 de julio de 2015 y a la CNMC el 14 de julio de 2015.

9. El 22 de octubre de 2015 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el escrito de Jesús Cañada Merino, actuando en nombre y representación de la Delegación de Bizkaia del COAVN, en el cual solicitaba el inicio de las actuaciones tendentes a la terminación convencional del procedimiento sancionador. En el escrito se comprometía a presentar una propuesta de compromisos “en el plazo que esa Dirección de Investigación señale en el acuerdo de inicio de actuaciones tendentes a la terminación convencional”.

Para valorar la pertinencia o no del inicio de los trámites tendentes a la terminación convencional resultaba necesario requerir determinada información a la Delegación de Bizkaia del COAVN, por lo que el 11 de enero de 2016 se emitió Providencia mediante la cual se acordaba realizar un requerimiento a dichos efectos y se le otorgaba el plazo de un mes para su cumplimentación.

¹ Ley 1/2002, de 21 de febrero, Coordinación de las Competencias del Estado y las Comunidades Autónomas en materia de Defensa de la Competencia, BOE nº 46, de 22 de febrero de 2002.

² Ley 15/2007, de 3 de julio, de Defensa de la Competencia, BOE Nº 159, de 4 de julio de 2007.



La Providencia fue notificada el 10 de enero de 2016 y la información requerida tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el 12 de febrero de 2016.

El 15 de abril de 2016 se emiten dos nuevas Providencias de requerimiento de información: una de ellas a la Dirección de Energía, Minas y Administración Industrial del Gobierno Vasco y, la otra, a la Dirección de Vivienda del Gobierno Vasco. La información requerida tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el 5 de mayo y el 13 de mayo de 2016, respectivamente.

10. El 23 de mayo de 2016, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento de Defensa de la Competencia³, se emitió Providencia de estimación de la solicitud de inicio de la terminación convencional del procedimiento sancionador, suspendiendo el cómputo del plazo máximo del procedimiento y otorgando al solicitante el plazo máximo de quince días para la presentación de la propuesta de compromisos. La Providencia fue notificada a la Delegación el 30 de mayo de 2017 y a la CNMC el 27 de mayo de 2016.

11. El 16 de junio de 2016 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el escrito con la propuesta de compromisos de la Delegación de Bizkaia del COAVN. En el mismo se comprometían a: suprimir definitivamente la reglamentación de las bolsas de trabajo, adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema; establecer un sistema de atención de solicitudes de identificación de arquitectos a través de listados configurados por arquitectos voluntariamente inscritos procedentes de cualquier colegio; remitir el listado completo al solicitante y realizar la elección del profesional sin intervención de la Delegación; no exigir visado por parte de la Delegación salvo que resulte preceptivo o se solicite voluntariamente; mantener los listados que resulten de alguna previsión normativa (como Ley de Enjuiciamiento Civil, Ley del Notariado o Norma Foral General Tributaria); publicar en la página web las ofertas de trabajo a arquitectos realizadas por cualquier interesado; elevar a la Junta de Gobierno del COAVN un código de buenas prácticas en materia de competencia; dar difusión del contenido de la resolución de terminación convencional a través de los cauces de comunicación de la Delegación (inserción en página web de la Delegación y del COAVN y remisión de circular a los colegiados); y trasladar a la LEA/AVC la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos. Se comprometen a su realización en el plazo máximo de cuatro meses desde la resolución de terminación convencional.

³ Real Decreto 261/2008, de 22 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Defensa de la Competencia. BOE nº 50, de 27 de febrero de 2008.



12. El 29 de septiembre de 2016 se dictaron Providencias de solicitud de diversa información en relación con la forma en que se designan peritos para la elaboración de informes y/o tasaciones. Dichas Providencias se remitieron al Colegio Notarial del País Vasco y a las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa. Similar solicitud de información se realizó a la Dirección de la Administración de Justicia del Gobierno Vasco en fecha 3 de octubre de 2016. La información solicitada tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC en el periodo comprendido entre el 13 de octubre de 2016 y el 20 de diciembre de 2016.

13. El 1 de septiembre de 2017 la propuesta de compromisos fue remitida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 del RDC, por una parte, para su conocimiento, al CVC y, por otra, como parte interesada, a la CNMC, para que formulase cuantas alegaciones considerase convenientes en el plazo de diez días hábiles. El 7 de septiembre de 2017 tuvo entrada en la LEA/AVC escrito de alegaciones de la CNMC. La CNMC considera que los compromisos de la Delegación debieran contener las siguientes aclaraciones:

Declarar explícitamente que el acceso a los listados quedará garantizado a cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a e independientemente de donde tenga su residencia.

Declarar explícitamente que no se incluirá ninguna referencia a los precios ni a la mediación del Colegio para el cobro de los honorarios, sino que al contrario, cada profesional fijará de forma individual los precios correspondientes a sus servicios.

Declarar explícitamente no solamente que no se exigirá la obligación de visar los trabajos, sino tampoco la exigencia de registrar los trabajos en la correspondiente Delegación.

II. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDUCTAS

1. El COAVN y la Delegación de Bizkaia

14. El COAVN es una corporación de derecho público, con personalidad jurídica propia y con plena capacidad y autonomía para el cumplimiento de sus fines⁴.

⁴ Los Colegios de Arquitectos fueron creados por Real Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros, de 27 de diciembre de 1929, delimitado su ámbito por Real Orden de 16 de julio de 1930. La última versión de los estatutos del COAVN, fue aprobada el 25 de febrero de 2016 mayo de 2011. Estatutos accesibles en http://www.coavn.org/coavn/LibroBlanco/ESTATUTOS_esp.pdf (última consulta 13 de septiembre de 2017).



Entre otros, sus fines son ordenar, vigilar y promover el correcto ejercicio profesional del arquitecto y procurar el perfeccionamiento de la actividad profesional de sus colegiados. Entre otras funciones tiene encomendadas las de velar por la observancia de la deontología profesional y el respeto a los derechos de los ciudadanos; la colaboración con las Administraciones Públicas en el establecimiento o reforma del marco normativo que afecte a las materias referidas a la profesión; colaborar con instituciones o entidades de carácter cultural, cívico, etc., dedicadas al fomento y defensa de valores culturales, sociales, medioambientales, etc.

El COAVN está conformado por cuatro Delegaciones: Álava, Bizkaia, Gipuzkoa y Navarra. Su sede central se encuentra en Bilbao.

Todas ellas integran un colegio profesional único, si bien actúan de manera descentralizada, por lo que en cada ámbito territorial las Delegaciones asumen las funciones que la Ley determina para los Consejos Territoriales.

Las Asambleas Generales, las Juntas Directivas y los órganos unipersonales de las Delegaciones son órganos territoriales del COAVN.

La gestión y administración de la Delegación corresponde a la Junta Directiva elegida por los colegiados adscritos a la misma, con las funciones de representación, administración y control que determinan los estatutos y las que le sean delegadas por la Junta de Gobierno para el cumplimiento de los fines colegiales.

Cada Delegación cuenta con su propio presupuesto y goza de libertad de actuación y plena autonomía en su ámbito territorial, con sujeción a lo dispuesto en los estatutos y las Directrices que marque la Junta de Gobierno o la Junta General, en orden a conseguir una actuación coordinada de todas las delegaciones y una igualdad de trato, de derechos y obligaciones de todos los colegiados, con independencia de la Delegación en que están adscritos.

La Delegación de Bizkaia se encuentra en Bilbao y cuenta con 1.270 profesionales inscritos.

2. Las conductas objeto del expediente

15. Las conductas por la cuales la Dirección de Investigación incoa expediente sancionador a la Delegación de Bizkaia del COAVN tienen relación con la regulación que la misma realiza para las bolsas de Trabajo de Arquitectos, Inspección Técnica de Edificios (ITE), Certificaciones Energéticas (CE) y Lista de Arquitectos Guías, por varias razones:

La delegación establece requisitos restrictivos para la inscripción en las bolsas;

Se establece la obligatoriedad de visar trabajos no sujetos a visado;



- Se establece la obligatoriedad de visar en la Delegación los trabajos asignados;
- Se establece la obligación de realizar el cobro colegial de honorarios;
- Se ha diseñado un sistema de asignación de trabajos a los profesionales.

La inscripción en las bolsas solo está permitida a los profesionales **colegiados en la Delegación de Bizkaia**, pese a que la normativa en vigor permite el libre ejercicio de la profesión en todas las demarcaciones colegiales, independientemente de cuál sea el colegio de origen o en el que estén colegiados los profesionales, siendo suficiente con la incorporación a uno solo de ellos para ejercer en todo el territorio nacional. Dicha restricción podría constituir un cierre de mercado a favor de los profesionales colegiados en la Delegación de Bizkaia, que fragmenta el mercado y reduce la oferta disponible, conducta que podría calificarse como restricción de acceso o barrera de entrada territorial.

Respecto a la obligación de **visar los trabajos** debe observarse que la Delegación de Bizkaia podría haberse excedido en sus funciones al exigir el visado de trabajos que no tienen encaje en alguno de los tipos impuestos en el Reglamento de Visados. Esto podría suponer una carga adicional innecesaria para los profesionales que realizan estos trabajos. Las Inspecciones Técnicas de Edificios y las Certificaciones Energéticas no podrían ser objeto de visado obligatorio en tanto que dichos trabajos no se encuentran recogidos en la relación tasada del Reglamento de Visado. Por otra parte, se ha establecido la obligación de visar en dicha Delegación los trabajos adjudicados mediante sus bolsas, cuando, de conformidad con la normativa vigente, si una organización colegial se estructura en colegios profesionales de ámbito inferior al nacional, el profesional firmante del trabajo cuyo visado sea obligatorio podrá obtener el visado en cualquiera de ellos.

Estas conductas podrían constituir restricciones en el ejercicio de la profesión sin amparo legal ni justificación.

Además, el Colegio plantea que el **cobro de los honorarios** debe realizarse obligatoriamente por su mediación, lo cual limita la libertad de los profesionales de determinar su política de cobros y puede tener incidencia en la uniformización de los precios cobrados.

Por último, la delegación habría diseñado un sistema de **asignación de trabajos** a los profesionales, actuación que podría constituir un reparto de mercado entre los miembros de las bolsas, que se coordina por parte de la Delegación. Esta conducta podría constituir una restricción en el ejercicio de la profesión que podría limitar la capacidad competitiva entre los profesionales.



A. Bolsa de trabajo de Arquitectos

16. De los 1.270 colegiados inscritos en Bizkaia solo 23 se apuntan a la bolsa (1,81%).

La bolsa se crea por Reglamento aprobado por la Junta Directiva de la Delegación en julio de 2013, si bien antes funcionaba mediante un reglamento del año 1979 del COAVN, no de la Delegación. De los 23 profesionales apuntados solo 11 se inscriben a partir de la aprobación del nuevo Reglamento en 2013.

Se rechaza la inscripción en la lista a cuatro arquitectos porque se hallaban en situación de no ejercientes, todos en el año 2013. Se cursan nueve bajas: tres en 2012, cuatro en 2013 y dos en 2014. Los motivos fueron por cursar baja del colegio, por incompatibilidad y por renuncia.

Los trabajos que se gestionan por esta bolsa se clasifican en cuatro grupos. A los colegiados se les clasifica en tres en función de la antigüedad y los ingresos (A, B, C)

Grupo 1: trabajos de contratación temporal o fija ofertados por empresas privadas u organismos públicos

-se ofertan a todos a través de circulares y páginas web del colegio.

Grupo 2: certificados, informes y peritaciones, pequeños proyectos y similares (no requieran especialización)

-se asignan mediante la bolsa de trabajo, a un colegiado por orden en la lista. La lista se confecciona en función de los ingresos de los colegiados.

Grupo 3: resto.

-se asigna mediante la bolsa de trabajo a un equipo formado por un profesional de menos de 4 años de antigüedad y otro de más de 4 años y que cumplan los criterios de ingresos.

Grupo 4: Requiere especialización.

-se adjudican a través de las Agrupaciones de Peritos Forenses y la Agrupación de Peritos Urbanistas a través de sus respectivos Reglamentos (que son reglamentos del COAVN) y mediante la lista de peritos judiciales). (Se analiza en los apartados siguientes referidos a las agrupaciones)

El cliente que solicite un profesional de los grupos 2, 3 y 4 deben pagar 30 euros más IVA.

Los trabajos del grupo 2 y del grupo 3 están "cerrados" para los arquitectos que superen ingresos de 25.000 euros por año, puesto que entre sus motivos de creación está "facilitar el acceso a oportunidades de acceso al mercado a recién titulados y con ingresos escaso, con los requerimientos de especialización y experiencia profesional de los trabajos para los cuales se



interesaba el listado de arquitectos inscritos.” (Tope para poder ser asignado son no ingresos superiores a 15.000 euros en el semestre anterior o 25.000 euros en el año anterior).

Las peticiones de trabajos específicos grupo 4, que son los que requieren especialización, se canalizan a través de las listas elaboradas por las agrupaciones de peritos forenses, de urbanistas o por la lista de peritos judiciales, en función de lo requerido por el solicitante, caso por caso.

Desde el año 2013 solo se adjudican mediante “bolsas de arquitecto” un total de 20 trabajos.

2013: 8

2014: 8

2015: 4

Los honorarios abonados por ello ascienden a 11.357,60 euros:

2013: 3.082,34

2014: 6.097,2;

2015: 2.178

Solo 16 son sometidos a visado.

Los Derechos de Intervención Colegial (DIC) cobrados por el colegio ascienden a un total de 962,82 euros (2013 - 208,70 euros; 2014 - 588 euros y 2015 - 166,12 euros).

Los honorarios son establecidos libremente por el arquitecto, pero se impone el cobro colegial de los mismos.

Antes del año 2015 no se cobra por gastos de gestión, en 2015 hasta la suspensión de la bolsa ingresan 79,58 euros.

B. Inspecciones Técnicas de Edificios (ITE)

17. De los 1.270 colegiados inscritos en la delegación, en la bolsa se encuentran 262 (20,62%).

Se crea para dar servicio a quien lo solicite tras la introducción de la obligatoriedad del Informe de Inspecciones Técnicas de Edificios⁵. El empleo de la bolsa ha sido escaso dada la creación de empresas especializadas y su publicitación en el mercado.

⁵ Real Decreto-ley 8/2011, de 1 de julio, de medidas de apoyo a los deudores hipotecarios, de control del gasto público y cancelación de deudas con empresas y autónomos contraídas por las entidades locales, de fomento de la actividad empresarial e impulso de la rehabilitación y de simplificación administrativa. BOE nº 161, de 7 de julio de 2011 y Ordenanzas municipales.



El Reglamento de funcionamiento es común con el de CE, aprobado el 5 de julio de 2013.

Se pagan 10 euros por la inscripción en las listas (solo la primera vez). La Delegación ingresa:

2013: 2.430 euros

2014: 170 euros

2015: 40 euros

No ha habido ni rechazos ni expulsiones de la lista.

La Delegación no asigna los trabajos, facilita una terna de arquitectos y no hay obligación de comunicar si han sido contratados o no.

No establecen los honorarios a cobrar.

Desde su puesta en funcionamiento, en julio de 2013, se proponen 18 ternas:

2013: 6

2014: 3

2015: 9

No se han visado los trabajos.

Según información proporcionada por la Dirección de Energía y Minas del Gobierno Vasco el número de ITEs realizadas en Bizkaia durante los años 2013 a 2016 fue el siguiente:

2013: 286

2014: 951

2015: 1764

2016. 111 (a 22 de abril de 2016): TOTAL: 3.012

C. Certificaciones Energéticas

18. De los 1.270 colegiados en Bizkaia a la bolsa se apuntan 247 (19,44%).

El Reglamento de funcionamiento común con las ITE fue aprobado el 5 de julio de 2013. Se crea para dar servicio a quien lo solicite motivado tras la introducción de la obligatoriedad de las mismas.

Se pagan 10 euros por la inscripción en las listas (solo la primera vez) y no se cobran DIC. La delegación ha ingresado:

2013: 2.290 euros

2014: 160 euros

2015: 20 euros



No ha habido ni rechazos ni expulsiones de la lista (solo una baja voluntaria y un fallecimiento).

La Delegación no asigna los trabajos, facilita una terna de arquitectos y no hay obligación de comunicar si han sido contratados o no.

No establecen los honorarios a cobrar.

Desde su puesta en funcionamiento se proponen nueve ternas (2013, 4; 2014, 4; y en 2015, 5).

Solo se informa de la adjudicación de los trabajos en dos ocasiones y se visa uno solo de ellos, por el que no se cobra DIC. Aunque en el Reglamento consta que es obligatorio visar realmente no lo hacen.

Según información proporcionada por la Dirección de Vivienda del Gobierno Vasco el número de CEs realizadas en Bizkaia durante los años 2013 a 2016 fue el siguiente:

Datos aportados por Gobierno Vasco:

2013: 2.400

2014: 12.373

2015: 10.900

2016: 4.173 (a 26 de abril de 2016).

TOTAL: 29.846

D. Lista de Arquitectos Guías

19. El listado se compone de 42 colegiados inscritos.

Se puso en marcha el 1 de diciembre de 2009 mediante Circular 114/09 dirigida a los colegiados para que los que quisieran formar parte se apuntasen hasta el 10 de diciembre de 2009 (aunque la lista permanece siempre abierta). Con la solicitud se adjunta el curriculum e idiomas.

Se remite una terna.

La Delegación no cobra ni a quien se inscribe ni al solicitante. No hay baremos de honorarios.

Se envían ternas en cinco ocasiones, una en 2014 y cuatro en 2015.

No hay reglamento.



III. LA PROPUESTA DE COMPROMISOS

20. Los compromisos aportados por la Delegación de Bizkaia comprenden:

PRIMERO.- Suprimir definitivamente la reglamentación de Bolsas de Trabajo reguladas y gestionadas por la Delegación en Bizkaia del COAVN, a saber, "Bolsa de Trabajo de Arquitectos", "Bolsa de Trabajo de Inspecciones Técnicas de Edificios", "Bolsa de Trabajo de Certificaciones de Eficiencia Energética", "Bolsa de Trabajo de Arquitectos Guías", "Bolsa Externa", adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema de Bolsas de Trabajo.

SEGUNDO.- Establecer un sistema de atención a las solicitudes de identificación de arquitectos/as formuladas por particulares, sociedades o entidades mercantiles y administraciones u organismos públicos a través de "Listados", sistema que se instrumentará en los siguientes términos:

Formación de listados: La Delegación en Bizkaia del COAVN publicará en su página web e incluirá en circular que remitirá a todos sus colegiado/as la posibilidad de los arquitecto/as interesado/as de inscribirse anualmente en los "Listados" que a continuación se indican o en cualquier otro que, aún de creación posterior, venga dotado de la misma publicidad, a saber:

-Listado General de Arquitectos.

-Listado de arquitectos dispuestos a realizar inspecciones técnicas de edificios;

-Listado de arquitectos dispuestos a realizar certificaciones de eficiencia energética;

-Listado de arquitectos dispuestos a intervenir como guías.

Los listados indicados y cualquier otro de creación posterior estarán abiertos a la inscripción de cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a.

Para la inscripción en las listas, la Delegación podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobados por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de este servicio.

Atención a las solicitudes y remisión de listados: las solicitudes de identificación de arquitecto/s que se dirijan a la Delegación serán respondidas a través de la remisión al solicitante del listado en que se encaje la petición.

La elección de los profesionales de entre los incluidos en el listado o cualquier otro que pueda ofrecer sus servicios quedará al completo arbitrio de la parte formulante de la solicitud, sin ninguna intervención por parte de la Delegación.

En ningún caso se exigirán requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención de la Delegación que no resulten preceptivas o fueren interesadas, a su libre elección, por las partes.



La información que reciba la Delegación o el COAVN como consecuencia de las solicitudes formuladas será utilizada a efectos estadísticos.

TERCERO.- Mantener aquellos listados que, por expresa previsión legal, sean requeridos por las administraciones u organismos públicos que actúen en cumplimiento de sus funciones, como los listados de peritos previstos en el art. 341 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el art. 50.1 de la Ley de 28 de mayo de 1862, del Notariado y en los arts. 55 y 128 de la Norma Foral General Tributaria.

CUARTO.- Articular un espacio en la página web de la Delegación y del COAVN para que, a petición de cualquier interesado, se inserten ofertas de trabajo destinadas a arquitecto/as.

QUINTO.- Elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia para profesionales Arquitectos en colaboración con esa Autoridad Vasca de la Competencia.

SEXTO.- Dar difusión del contenido íntegro de la resolución de terminación convencional que, en su caso, se apruebe, a través de los cauces de comunicación de la Delegación, y en concreto, mediante la inserción en la página web de la Delegación y del COAVN y en circular a remitir a los colegiados de un texto en el que se refleje el contenido de aquélla.

SÉPTIMO.- Trasladar a la Autoridad Vasca de la Competencia la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos, a fin de que pueda supervisar el cumplimiento de los mismos.

Todos estos compromisos serán cumplidos de forma inmediata y en todo caso dentro del plazo máximo de cuatro meses a contar desde la resolución que declare la terminación convencional del expediente sancionador.”

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

21. Este CVC debe resolver si acepta o no el punto de vista de la Dirección de Investigación según el cual los compromisos propuestos por la Delegación de Bizkaia del COAVN son adecuados para resolver los problemas de competencia –actuales y/o potenciales- creados por dicha conducta, en los términos previstos por la LDC y por ello suficientes para aceptar el Acuerdo de Terminación Convencional del procedimiento.

1. Normativa aplicable a la Delegación del COAVN

22. La normativa de principal aplicación a la Delegación del COAVN sería la relacionada a continuación:

- Ley 2/1974, de 13 de febrero, sobre Colegios Profesionales⁶.

⁶ Ley 2/1974, de 13 de febrero, sobre Colegios Profesionales, BOE nº 40, de 15 de febrero de 1974.



- Ley 18/1997, de 21 de noviembre, de ejercicio de Profesiones tituladas y de Colegios y Consejos profesionales⁷.
- Real Decreto 1000/2010, de 5 de agosto, sobre Visado Colegial Obligatorio⁸.
- Estatutos Generales de los Colegios Oficiales de Arquitectos y su Consejo Superior⁹.
- Estatuto particular del COAVN¹⁰.
- Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación¹¹.

23. La profesión de arquitecto es una profesión de colegiación obligatoria.

24. La regulación de los Colegios Profesionales tiene en el ordenamiento jurídico base constitucional. El artículo 36 CE establece que "la ley regulará las peculiaridades propias del régimen jurídico de los Colegios Profesionales y el ejercicio de las profesiones tituladas. La estructura interna y el funcionamiento de los Colegios deberán ser democráticos."

25. El ejercicio de las profesiones colegiadas se debe realizar en régimen de libre competencia y está sujeto en su totalidad a la Ley de Defensa de la Competencia. El sometimiento a la normativa de competencia se puso más de manifiesto tras las modificaciones normativas derivadas de la aplicación de la Directiva de Servicios Comunitaria¹². La normativa de colegios profesionales se basa, tanto en el Estado como en la CAE en una regulación previa a esta Directiva: la Ley estatal de Colegios Profesionales de 1974 (en adelante LCP) y la Ley de ejercicio de profesiones tituladas y de colegios y consejos profesionales del País Vasco de 1997 (en adelante LVC).

26. Sin embargo la regulación de los colegios fue objeto de una profunda modificación como consecuencia de la promulgación de la Directiva de Servicios. Así, existen en este momento numerosas normas estatales y

⁷ Ley vasca 18/1997, de 21 de noviembre, de ejercicio de profesiones tituladas y de colegios y consejos profesionales, BOPV nº 237, de 11 de diciembre de 1997.

⁸ Real Decreto 1000/2010, de 5 de agosto, sobre Visado Colegial Obligatorio, BOE nº 190, de 6 de agosto de 2010.

⁹ Aprobados por Real Decreto 327/2002, de 5 de abril. BOE nº 95, de 20 de abril de 2002. Modificados por Real Decreto 523/2005, de 13 de mayo, BOE nº 128, de 30 de mayo de 2005.

¹⁰ Aprobado por su junta General Extraordinaria de 14 de marzo de 2003 y modificados en Junta General Ordinaria de 26 de mayo de 2011.

¹¹ BOE nº 266, de 6 de noviembre de 1999. Última modificación de 15 de julio de 2015.

¹² Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior.



autonómicas de trasposición de la Directiva que han supuesto cambios en esas normas y en consecuencia en el régimen de funcionamiento de los Colegios profesionales, fundamentalmente las conocidas como Ley Paraguas (17/2009) y Ley Ómnibus (25/2009) o en la CAE la Ley 7/2012¹³.

27. La LVC "tiene por objeto la regulación del ejercicio de las profesiones tituladas que tenga lugar en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como de los colegios y consejos profesionales cuya actuación se desarrolla dentro de dicho ámbito territorial, sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación básica y/o sectorial".

La Ley de colegios profesionales reconoce a estos, por una parte, determinados fines de carácter público, como la ordenación de la profesión, y al mismo tiempo la Ley reconoce a los colegios profesionales otros fines de carácter privado, como la defensa de los intereses de los colegiados, por lo cual se considera que los mismos gozan de naturaleza dual.

28. El sometimiento de los Colegios profesionales a la normativa no se limita al texto literal de los Estatutos u otras normas del Colegio sino que se extiende a toda su actuación. Por ello, independientemente del texto de sus Estatutos, los Colegios no deberán adoptar, decisiones, recomendaciones o imponer obligaciones y requisitos que limiten la competencia, dado que éstas podrían ser constitutivas de infracción en materia de defensa de la competencia¹⁴.

29. El marco legislativo actual del COAVN lo constituyen los Estatutos Generales de los Colegios Oficiales de Arquitectos y su Consejo Superior, aprobados por Real Decreto 327/2002 de 5 de abril, y el Estatuto particular del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro, aprobado por su Junta general Extraordinaria de 14 de marzo de 2003, y modificados en Junta General Ordinaria de 26 de mayo de 2011.

¹³ Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio (denominada Ley paraguas), Ley 25/2009, de 22 de diciembre, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Ley sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio (denominada Ley Ómnibus) y Ley del Parlamento Vasco, 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la directiva de servicios en el mercado interior, que modifica la Ley vasca 18/1997, de Ejercicio de Profesiones Tituladas y de Colegios y Consejos Profesionales. Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior.

¹⁴ COMISIÓN NACIONAL DE LA COMPETENCIA, Informe sobre los Colegios Profesionales tras la transposición de la Directiva de Servicios, Madrid, 2011. pp. 22 y ss.



2. Base legal de la terminación convencional

30. El artículo 52 de la LDC establece que el Consejo de la CNC (actual CNMC), a propuesta de la Dirección de Investigación, podrá resolver la terminación del procedimiento sancionador en materia de acuerdos y prácticas prohibidas cuando los presuntos infractores propongan compromisos que resuelvan los efectos sobre la competencia derivados de las conductas objeto del expediente y quede garantizado suficientemente el interés público¹⁵.

Los compromisos serán vinculantes y surtirán plenos efectos una vez incorporados a la resolución que ponga fin al procedimiento.

De acuerdo con el párrafo tercero del citado artículo la terminación convencional del procedimiento se ha planteado antes de que el Órgano instructor emita Informe Propuesta de Resolución Sancionadora.

3. Valoración de los compromisos

31. Varias son las cuestiones que hay que analizar para concluir si los compromisos presentados por la Delegación se consideran suficientes y adecuados para resolver los problemas de competencia detectados.

Los problemas se centran en la regulación aprobada por la Delegación, la cual establece requisitos restrictivos para poder formar parte de las bolsas, establece la obligatoriedad de visar trabajos no sujetos a visado, exige visar en la Delegación los trabajos asignados, establece la obligación de realizar el cobro colegial de los honorarios y diseña un sistema de asignación y reparto de trabajos a los profesionales.

32. El principal compromiso presentado por la Delegación consiste, precisamente, en suprimir definitivamente la reglamentación de las bolsas en cuestión. La adopción de dicho compromiso merece una valoración positiva, toda vez que dicha reglamentación ha sido la causante de la incoación del expediente.

No obstante, mantendrán aquellos listados que por expresa previsión legal sean requeridos por los organismos que actúen en ejercicio de sus funciones.

¹⁵ De acuerdo con la Disposición Adicional Octava de la LDC las referencias contenidas en la misma a la CNC y a sus órganos de dirección, relativas a funciones, potestades administrativas y procedimientos se entenderán también realizadas a los órganos de instrucción y resolución correspondientes a las Comunidades Autónomas con competencia en la materia cuando las mismas se refieran a las competencias correspondientes al artículo 13 de la referida LDC. Por ello el CVC ostenta competencias para la Terminación Convencional.



33. Como segundo compromiso la Delegación propone una nueva fórmula de intermediación entre la Delegación y aquellos interesados que soliciten un profesional mediante la elaboración de lo que denominan "listados" de arquitectos. Se conformarían cuatro listados en función de los trabajos a realizar: Listado general de arquitectos; inspecciones técnicas de edificios; certificaciones de eficiencia energética; y arquitectos guías.

Dichos listados serán configurados mediante la solicitud voluntaria de inscripción en los mismos de cualquier arquitecto que cumpla los requisitos para el ejercicio de la profesión.

Con la reglamentación anterior la inscripción en las bolsas sólo estaba permitida a los profesionales colegiados en la Delegación de Bizkaia, lo cual podía considerarse una restricción de acceso o barrera de entrada territorial, dado que la normativa en vigor permite el ejercicio en todas las demarcaciones independientemente del lugar de colegiación.

A este respecto la Delegación expresamente señala que podrán solicitar la inclusión en las listas todos aquellos arquitectos que cumplan los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, "independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado", por lo que la restricción territorial desaparece. Con ello se da cumplimiento a la primera aclaración exigida por la CNMC.

Así mismo, desaparecen los requisitos referidos a antigüedad en la colegiación e ingresos máximos y mínimos para poder acceder a según qué listados, lo cual también podía considerarse una barrera de entrada.

34. La obligación de visar en la Delegación todos los trabajos, incluidos los no sujetos a visados en virtud de la normativa de aplicación, se suprime. Dicha carga adicional a los profesionales sólo puede venir impuesta por una norma (como el Reglamento de Visado) por lo que la Delegación no puede arrogarse dichas facultades. A este respecto la Delegación se compromete a no exigir requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención que no resulten preceptivas o fuesen interesadas, a su libre elección por las partes, lo cual se valora positivamente.

A mayor abundamiento, la Delegación en su escrito de 12 de febrero de 2016 (folio 104 del expediente) manifiesta que "en ningún caso el visado comprende los honorarios ni las demás condiciones contractuales, cuya determinación queda sujeta al libre acuerdo de las partes". Con ello se entiende suficientemente atendida la tercera aclaración exigida por la CNMC.



35. La obligación referida a realizar el cobro colegial de honorarios también es suprimida. Este tipo de servicio no puede ser impuesto por parte de los colegios sino que debe ser en todo caso voluntario y aún en estos supuestos suelen generar problemas de competencia en tanto que suelen servir de mecanismo par uniformizar los precios. En conclusión, se valora positivamente su supresión.

En relación a baremos de honorarios la Delegación manifiesta en el precitado escrito de 12 de febrero de 2016 (folio 105) que: "En ningún caso se establecen honorarios para los encargos obtenidos mediante el sistema de "Bolsas de Trabajo". Cada arquitecto es libre de pactar el precio de su servicio con el cliente, y esté será libre de aceptarlo o no, al igual que es libre de contratar a un arquitecto mediante el sistema de Bolsa de Trabajo o por cualquier otra forma de contactar con un arquitecto".

Por ello, se entiende suficientemente atendida la segunda aclaración del informe de la CNMC, si bien esta LEA/AVC se mantendrá vigilante al respecto.

36. El anterior sistema establecía un sistema de asignación de los trabajos que podía constituir un reparto de mercado entre los profesionales coordinado por la Delegación. Una vez que un profesional o grupo (según la bolsa) realizaba por turno un trabajo pasaba a ser el último en la bolsa, gestión que realizaba la Delegación. Con el nuevo sistema propuesto por la Delegación este problema se resolvería. La Delegación únicamente se encargará de poner a disposición de quien lo solicite el listado íntegro de profesionales dispuestos a actuar y la elección del profesional quedará a la libre elección de quien solicite la lista.

37. Por otra parte, la Delegación ha recogido que por la inscripción en los listados podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobados por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de dicho servicio. A este respecto únicamente señalar que la cantidad que en su caso establezca la Delegación deberá ser proporcional al servicio prestado, transparente, no abusiva, ni discriminatoria.

38. Además de eliminar las restricciones contenidas en la regulación de las bolsas, la Delegación se compromete a elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia. Dicha propuesta merece igualmente una valoración positiva, toda vez que la medida servirá para promocionar y mejorar la libre y sana competencia entre los profesionales.



39. Cabe por tanto concluir que los compromisos presentados se consideran aceptables en tanto que se eliminan las conductas restrictivas de la competencia que fueron objeto del expediente.

40. Adicionalmente, esta Instructora considera que existen otros aspectos a valorar para determinar la finalización del expediente mediante terminación convencional. Por una parte, las bolsas han tenido escasa repercusión o efectos¹⁶. Por otra, merece ser tenida en cuenta la actitud colaborativa de la Delegación con esta LEA/AVC. Dicha Delegación suspendió el funcionamiento de las bolsas tras la incoación del expediente, sin esperar a tener un pronunciamiento expreso al respecto.

41. Por último, resulta imprescindible que tanto los profesionales como los usuarios conozcan inmediatamente los cambios operados en la forma de proceder de la Delegación de Bizkaia del COAVN con respecto a las bolsas de trabajo. Para ello, los compromisos adquiridos respecto a su difusión se consideran adecuados y suficientes, si bien debería establecerse un plazo durante el cual la resolución de Terminación Convencional que, en su caso, el CVC adopte debería estar publicada en la web. Este CVC considera que un año sería suficiente.

42. El CVC coincide con las apreciaciones de la Dirección de Investigación y en consecuencia hace suya la propuesta de resolver el expediente que nos ocupa por medio de una Terminación Convencional, de acuerdo a los compromisos contemplados en Anexo a la presente Resolución.

43. En virtud de todo lo señalado, vistos los preceptos legales arriba mencionados y los demás de general aplicación, este CVC, en sesión de 18 de diciembre de 2017, y en relación con los hechos examinados en este expediente,

V. HA RESUELTO

PRIMERO.- Acordar la terminación convencional del expediente sancionador de referencia, estimando adecuados y vinculantes los compromisos adquiridos por la Delegación de Bizkaia del Colegio Oficial de Arquitectos Vasconavarro, que se incorporan mediante Anexo a esta Resolución.

¹⁶ Véanse los apartados 15 a 18 de esta Propuesta de Resolución.



SEGUNDO.- La Delegación de Bizkaia del Colegio Oficial de Arquitectos Vasconavarro queda obligada al cumplimiento íntegro de los citados compromisos. El incumplimiento de los mismos tendrá la consideración de infracción muy grave de acuerdo con el artículo 62.4. c) de la LDC y el artículo 39.7 del RDC pudiendo significar la imposición de multas coercitivas y, en su caso, la apertura de un expediente sancionador.

TERCERO.- Encomendar la vigilancia de lo dispuesto en la presente Resolución –y por tanto del cumplimiento de los compromisos alcanzados y de las obligaciones impuestas- a la Dirección de Investigación de la Autoridad Vasca de la Competencia.

Comuníquese esta Resolución a la Dirección de Investigación de la LEA/AVC, y notifíquese a todos los interesados, haciéndoles saber que la misma pone fin a la vía administrativa, y que pueden interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su notificación.

En Bilbao, a 18 de diciembre de 2017

PRESIDENTA
ALBA URRESOLA CLAVERO

SECRETARIA
LOURDES MUÑOA CORRAL

VOCAL
RAFAEL ITURRIAGA NIEVA



VOCAL
ENARA VENTURINI ÁLVAREZ



ANEXO

COMPROMISOS DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA DELEGACIÓN DE BIZKAIA DEL COAVN

"PRIMERO.- Suprimir definitivamente la reglamentación de Bolsas de Trabajo reguladas y gestionadas por la Delegación en Bizkaia del COAVN, a saber, "Bolsa de Trabajo de Arquitectos", "Bolsa de Trabajo de Inspecciones Técnicas de Edificios", "Bolsa de Trabajo de Certificaciones de Eficiencia Energética", "Bolsa de Trabajo de Arquitectos Guías", "Bolsa Externa", adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema de Bolsas de Trabajo.

SEGUNDO.- Establecer un sistema de atención a las solicitudes de identificación de arquitectos/as formuladas por particulares, sociedades o entidades mercantiles y administraciones u organismos públicos a través de "Listados", sistema que se instrumentará en los siguientes términos:

Formación de listados: La Delegación en Bizkaia del COAVN publicará en su página web e incluirá en circular que remitirá a todos sus colegiado/as la posibilidad de los arquitecto/as interesado/as de inscribirse anualmente en los "Listados" que a continuación se indican o en cualquier otro que, aún de creación posterior, venga dotado de la misma publicidad, a saber:

- Listado General de Arquitectos.
- Listado de arquitectos dispuestos a realizar inspecciones técnicas de edificios;
- Listado de arquitectos dispuestos a realizar certificaciones de eficiencia energética;
- Listado de arquitectos dispuestos a intervenir como guías.

Los listados indicados y cualquier otro de creación posterior estarán abiertos a la inscripción de cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a.

Para la inscripción en las listas, la Delegación podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobados por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de este servicio, el importe que, en su caso, establezca la Delegación será proporcional al servicio prestado, transparente, no abusivo, ni discriminatorio.

Atención a las solicitudes y remisión de listados: las solicitudes de identificación de arquitecto/s que se dirijan a la Delegación serán respondidas a través de la remisión al solicitante del listado en que se encaje la petición.

La elección de los profesionales de entre los incluidos en el listado o cualquier otro que pueda ofrecer sus servicios quedará al completo arbitrio de la parte formulante de la solicitud, sin ninguna intervención por parte de la Delegación.



En ningún caso se exigirán requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención de la Delegación que no resulten preceptivas o fueren interesadas, a su libre elección, por las partes.

La información que reciba la Delegación o el COAVN como consecuencia de las solicitudes formuladas será utilizada a efectos estadísticos.

TERCERO.- Mantener aquellos listados que, por expresa previsión legal, sean requeridos por las administraciones u organismos públicos que actúen en cumplimiento de sus funciones, como los listados de peritos previstos en el art. 341 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el art. 50.1 de la Ley de 28 de mayo de 1862, del Notariado y en los arts. 55 y 128 de la Norma Foral General Tributaria.

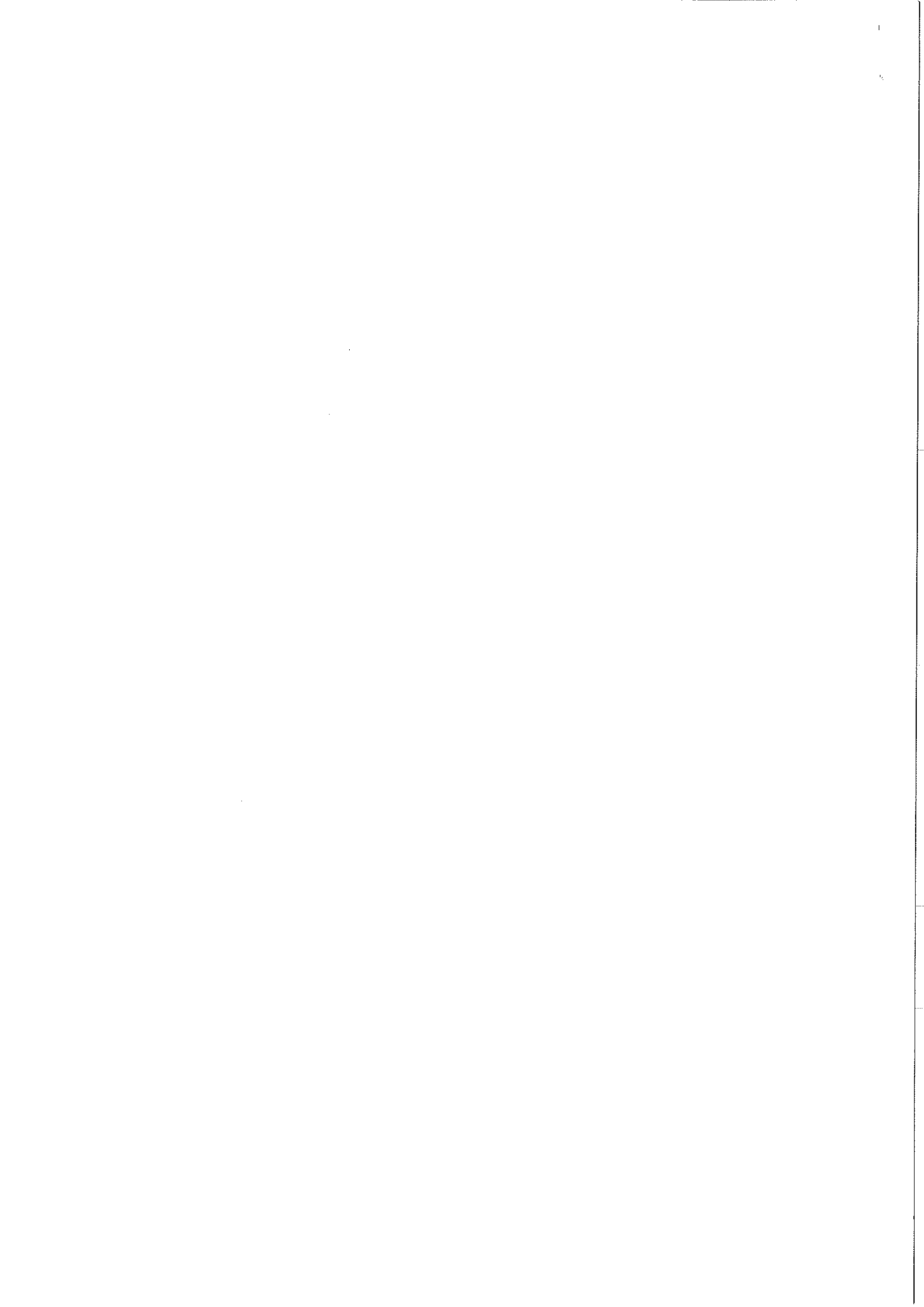
CUARTO.- Articular un espacio en la página web de la Delegación y del COAVN para que, a petición de cualquier interesado, se inserten ofertas de trabajo destinadas a arquitecto/as.

QUINTO.- Elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia para profesionales Arquitectos en colaboración con esa Autoridad Vasca de la Competencia.

SEXTO.- Dar difusión del contenido íntegro de la resolución de terminación convencional que, en su caso, se apruebe, a través de los cauces de comunicación de la Delegación, y en concreto, mediante la inserción en la página web de la Delegación y del COAVN y en circular a remitir a los colegiados de un texto en el que se refleje el contenido de aquélla. Esta resolución de terminación convencional se mantendrá en la página web del COAVN durante un plazo mínimo de 1 año.

SÉPTIMO.- Trasladar a la Autoridad Vasca de la Competencia la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos, a fin de que pueda supervisar el cumplimiento de los mismos.

Todos estos compromisos serán cumplidos de forma inmediata y en todo caso dentro del plazo máximo de cuatro meses a contar desde la resolución que declare la terminación convencional del expediente sancionador."





Lehiaren
Euskal Agintaritza
Autoridad Vasca
de la Competencia

COAVN Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofiziala Alba. Mazarredo, 69 - 1º 48009 - Bilbao	
12 ENE 2018	
Sarrera-Entrada	Irteera-Salida
Nº 88 Zbkia.	Nº Zbkia.

RESOLUCIÓN DE TERMINACIÓN CONVENCIONAL

DELEGACIÓN DE GIPUZKOA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCONAVARRO

EXPEDIENTE LEA/AVC nº 132 - 2015

Sumario:

I. ANTECEDENTES.....	1
II. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDUCTAS.....	5
1. El COAVN y la Delegación de Gipuzkoa.....	5
2. Las conductas objeto del expediente.....	6
A. Inspecciones Técnicas de Edificios (ITE).....	7
B. Certificaciones Energéticas (CE).....	8
C. Bolsa de trabajo en general.....	8
D. Porcentaje de trabajos asignados.....	9
III. LA PROPUESTA DE COMPROMISOS.....	9
IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO.....	10
1. Normativa aplicable a la Delegación del COAVN.....	11
2. Base legal de la terminación convencional.....	13
3. Valoración de los compromisos.....	13
V. HA RESUELTO.....	16

1. El Consejo Vasco de la Competencia (en adelante CVC), en su reunión celebrada el 18 de diciembre de 2017 ha dictado la siguiente Resolución en relación con el expediente nº 132-2015, DELEGACIÓN DE GIPUZKOA DEL COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCONAVARRO (COAVN).

I. ANTECEDENTES

2. El 11 de febrero de 2015 la Autoridad Vasca de la Competencia (LEA/AVC) solicitó información a la Delegación de Gipuzkoa del COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCO-NAVARRO (en adelante la Delegación), al objeto de conocer algunos extremos de la labor de intermediación de esta Delegación con los colegiados y sus clientes.

La información solicitada fue la siguiente:

-Si dicha Delegación gestiona algún servicio de bolsa de trabajo.



-En caso afirmativo, qué tipo de bolsas gestiona y detalle el funcionamiento de las mismas.

-Copia de las instrucciones o documentación emitida por la Delegación respecto a esta materia.

El 9 de marzo de 2015 tuvo entrada en el registro de la LEA/AVC la documentación dando contestación a la solicitud. Según la información facilitada por la Delegación, ésta gestiona tres bolsas de trabajo:

- Inspección Técnica de Edificios (ITE),
- Certificaciones Energéticas y
- Bolsa de Trabajo en general

La inscripción en cada una de las bolsas de trabajo es voluntaria pero está abierta únicamente a los arquitectos residentes en Gipuzkoa.

Existe la obligación por parte de los colegiados interesados de registrar en la Delegación los encargos resultantes de las bolsas de trabajo.

Los trabajos se asignan entre los integrantes de las bolsas mediante sorteo. De acuerdo con la información facilitada por la Delegación ésta "confecciona previamente una lista por especialidad y localización del trabajo, numerándose y mediante un programa informático de sorteo, se obtienen tres números, el primero el de la adjudicación, y los otros dos quedan en reserva."

3. El 17 de junio de 2015 la LEA/AVC remitió a la Dirección de la Competencia de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) nota sucinta descriptiva de las conductas detectadas junto con su documentación soporte, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.1 de la Ley de Coordinación de las Competencias del Estado y las Comunidades Autónomas en materia de defensa de la competencia¹. La LEA/AVC manifiesta tener competencia para analizar las conductas.

El 1 de julio de 2015 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC oficio de la CNMC en el que, siguiendo la propuesta recibida, considera también competente a la LEA/AVC. Además, solicita que en caso de que se inicie un expediente sancionador se admita a la Dirección de Competencia de la CNMC como parte interesada.

4. Tras el análisis del funcionamiento de las bolsas de trabajo y al existir indicios racionales de infracción, el 13 de julio de 2015, por Resolución del

¹ Ley 1/2002, de 21 de febrero, Coordinación de las Competencias del Estado y las Comunidades Autónomas en materia de Defensa de la Competencia, BOE nº 46, de 22 de febrero de 2002.



Director de Investigación, se acordó la incoación de expediente sancionador a la Delegación de Gipuzkoa del COAVN, de conformidad con lo previsto en el artículo 49.1 de la Ley de Defensa de la Competencia (LDC)². En virtud de dicha Resolución son partes interesadas en el expediente la Delegación de Gipuzkoa del COAVN y la Dirección de Competencia de la CNMC.

La incoación fue notificada a la Delegación el 15 de julio de 2015 y a la CNMC el 14 de julio de 2015.

5. El 23 de octubre de 2015 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el escrito de Lorenzo Goicoechea Fuentes, actuando en nombre y representación de la Delegación de Gipuzkoa del COAVN, en el cual solicitaba el inicio de las actuaciones tendentes a la terminación convencional del procedimiento sancionador. En el escrito se comprometía a presentar una propuesta de compromisos “en el plazo que esa Dirección de Investigación señale en el acuerdo de inicio de actuaciones tendentes a la terminación convencional”.

Para valorar la pertinencia o no del inicio de los trámites tendentes a la terminación convencional resultaba necesario requerir determinada información a la Delegación de Gipuzkoa del COAVN, por lo que el 5 de noviembre de 2015 se emitió Providencia mediante la cual se acordaba realizar un requerimiento a dichos efectos y se le otorgaba el plazo de un mes para su cumplimentación.

La Providencia fue notificada el 11 de noviembre de 2015 y la información requerida tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el 11 de diciembre de 2015. Toda vez que la información se remitió de manera incompleta el 15 de abril de 2016 se emitió una nueva Providencia de solicitud de información a la Delegación de Gipuzkoa del COAVN. La Providencia fue notificada el 19 de abril de 2016, la información tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el 6 de mayo y el 19 de mayo de 2016.

El 15 de abril de 2016 se emitieron otras Providencias de requerimiento de información: una de ellas a la Dirección de Energía, Minas y Administración Industrial del Gobierno Vasco y, la otra, a la Dirección de Vivienda del Gobierno Vasco. La información requerida tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el 5 de mayo y el 13 de mayo de 2016, respectivamente.

6. El 23 de mayo de 2016 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento de Defensa de la Competencia³, se emitió Providencia de

² Ley 15/2007, de 3 de julio, de Defensa de la Competencia, BOE N° 159, de 4 de julio de 2007.

³ Real Decreto 261/2008, de 22 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de Defensa de la Competencia. BOE n° 50, de 27 de febrero de 2008.



estimación de la solicitud de inicio de la terminación convencional del procedimiento sancionador, suspendiendo el cómputo del plazo máximo del procedimiento y otorgando al solicitante el plazo máximo de quince días para la presentación de la propuesta de compromisos. La Providencia fue notificada a la Delegación el día 30 de mayo de 2016 y a la CNMC el 27 de mayo de 2016.

7. El 16 de junio de 2016 tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC el escrito con la propuesta de compromisos de la Delegación de Gipuzkoa del COAVN. En el mismo se comprometían a: suprimir definitivamente la reglamentación de las tres bolsas de trabajo, adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema; establecer un sistema de atención de solicitudes de identificación de arquitectos a través de listados configurados por arquitectos voluntariamente inscritos procedentes de cualquier colegio; remitir el listado completo al solicitante y a realizar la elección del profesional sin intervención de la Delegación; no exigir el visado por parte de la Delegación salvo que resulte preceptivo o se solicite voluntariamente; mantener los listados que resulten de alguna previsión normativa (como Ley de Enjuiciamiento Civil, Ley del Notariado o Norma Foral General Tributaria); publicar en la página web las ofertas de trabajo a arquitectos realizadas por cualquier interesado; elevar a la Junta de Gobierno del COAVN un código de buenas prácticas en materia de competencia; dar difusión del contenido de la resolución de terminación convencional a través de los cauces de comunicación de la Delegación (inserción en página web de la Delegación y del COAVN y remisión de circular a los colegiados); y trasladar a la LEA/AVC la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos. Se comprometen a su realización en el plazo máximo de cuatro meses desde la resolución de terminación convencional.

8. El 29 de septiembre de 2016 se dictaron Providencias de solicitud de diversa información en relación con la forma en que se designan peritos para la elaboración de informes y/o tasaciones. Dichas providencias se remitieron al Colegio Notarial del País Vasco y a las Diputaciones Forales de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa. Similar solicitud de información se realizó a la Dirección de la Administración de Justicia del Gobierno Vasco en fecha 3 de octubre de 2016. La información solicitada tuvo entrada en el Registro de la LEA/AVC en el periodo comprendido entre el 13 de octubre de 2016 y el 20 de diciembre de 2016.

9. El 1 de septiembre de 2017 la propuesta de compromisos fue remitida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 39 del RDC, por una parte, para su conocimiento, al CVC y, por otra, como parte interesada, a la CNMC, para que



formulase cuantas alegaciones considerase convenientes en el plazo de diez días hábiles. El 7 de septiembre de 2017 tuvo entrada en la LEA/AVC escrito de alegaciones de la CNMC. La CNMC considera que los compromisos de la Delegación debieran contener las siguientes aclaraciones:

Declarar explícitamente que el acceso a los listados quedará garantizado a cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a e independientemente de donde tenga su residencia.

Declarar explícitamente que no se incluirá ninguna referencia a los precios ni a la mediación del Colegio para el cobro de los honorarios, sino que al contrario, cada profesional fijará de forma individual los precios correspondientes a sus servicios.

Declarar explícitamente no solamente que no se exigirá la obligación de visar los trabajos, sino tampoco la exigencia de registrar los trabajos en la correspondiente Delegación.

II. DESCRIPCIÓN DE LAS CONDUCTAS

1. El COAVN y la Delegación de Gipuzkoa

10. El COAVN es una corporación de derecho público, con personalidad jurídica propia y con plena capacidad y autonomía para el cumplimiento de sus fines⁴.

Entre otros, sus fines son ordenar, vigilar y promover el correcto ejercicio profesional del arquitecto y procurar el perfeccionamiento de la actividad profesional de sus colegiados. Entre otras funciones tiene encomendadas las de velar por la observancia de la deontología profesional y el respeto a los derechos de los ciudadanos; colaborar con las Administraciones Públicas en el establecimiento o reforma del marco normativo que afecte a las materias referidas a la profesión; colaborar con instituciones o entidades de carácter cultural, cívico, etc., dedicadas al fomento y defensa de valores culturales, sociales, medioambientales, etc.

El COAVN está conformado por cuatro Delegaciones: Álava, Bizkaia, Gipuzkoa y Navarra. Su sede central se encuentra en Bilbao.

⁴ Los Colegios de Arquitectos fueron creados por Real Decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros, de 27 de diciembre de 1929, delimitado su ámbito por Real Orden de 16 de julio de 1930. La última versión de los estatutos del COAVN, fue aprobada el 25 de febrero de 2016 mayo de 2011. Estatutos accesibles en http://www.coavn.org/coavn/LibroBlanco/ESTATUTOS_esp.pdf (última consulta 13 de septiembre de 2017).



Todas ellas integran un colegio profesional único, si bien actúan de manera descentralizada con carácter de colegio profesional único, por lo que en dicho ámbito territorial asume las funciones que la Ley determina para los Consejos Territoriales.

Las Asambleas Generales, las Juntas Directivas y los órganos unipersonales de las Delegaciones son órganos territoriales del COAVN.

La gestión y administración de la Delegación corresponde a la Junta Directiva elegida por los colegiados adscritos a la misma, con las funciones de representación, administración y control que determinan los estatutos y las que le sean delegadas por la Junta de Gobierno para el cumplimiento de los fines colegiales.

Cada Delegación cuenta con su propio presupuesto y goza de libertad de actuación y plena autonomía en su ámbito territorial, con sujeción a lo dispuesto en los estatutos y las Directrices que marque la Junta de Gobierno o la Junta General, en orden a conseguir una actuación coordinada de todas las delegaciones y una igualdad de trato, de derechos y obligaciones de todos los colegiados, con independencia de la Delegación en que están adscritos.

La Delegación de Gipuzkoa se encuentra en Donostia-San Sebastián y cuenta con 985 profesionales inscritos.

2. Las conductas objeto del expediente

11. Las conductas por las cuales la Dirección de Investigación incoa expediente sancionador a la Delegación de Gipuzkoa del COAVN tienen relación con la regulación que la misma realiza para las bolsas de trabajo de Inspección Técnica de Edificios (ITE), Certificaciones Energéticas (CE) y Bolsa de Trabajo en General.

Por una parte, la regulación establece requisitos restrictivos para el acceso a las bolsas. La inscripción solamente está permitida para los arquitectos residentes en Gipuzkoa, restricción territorial, pese a que la normativa en vigor permite el libre ejercicio de la profesión en todas las demarcaciones colegiales independientemente de cuál sea el colegio de origen o en el que estén colegiados los profesionales, siendo suficiente con la incorporación a uno solo de ellos para ejercer en todo el territorio nacional. Dicha restricción podría constituir un cierre de mercado a favor de los profesionales residentes en el territorio de la Delegación de Gipuzkoa, que fragmenta el mercado y reduce la oferta disponible.

Por otra parte, establece la obligatoriedad de registrar los trabajos en dicha Delegación. La obligación de registrar trabajos no puede ser impuesta por la



Delegación, sino que debe estar recogida, en su caso, en las normas sectoriales que rigen la profesión. A falta de previsión alguna a ese respecto, la obligación impuesta por la Delegación podría considerarse una carga adicional que podría suponer una restricción en el ejercicio de la profesión sin amparo legal ni justificación alguna.

Por último, se establece un sistema de asignación de trabajos a los profesionales por parte de la Delegación, actuación que podría constituir un reparto de mercado entre los miembros de las bolsas, que se coordina por parte de la Delegación. Esta conducta podría constituir una restricción en el ejercicio de la profesión que podría limitar la capacidad competitiva entre los profesionales.

A. Inspecciones Técnicas de Edificios (ITE)

12. La bolsa se crea por acuerdo de 25 de mayo de 2010 y comienza a funcionar el 21 de junio de ese año.

La Delegación cuenta con 985 colegiados de los cuales 420 se inscribieron en la bolsa (42,63%).

Su utilización ha sido escasa, se ha empleado en cinco ocasiones a solicitud de particulares: el 18 de octubre de 2011; el 2 de mayo de 2012; el 11 de marzo de 2015; el 16 de noviembre de 2015 y el 17 de febrero de 2016.

Nunca se ha rechazado ninguna solicitud de ingreso en la misma ni se ha expulsado a ningún colegiado.

El precio se determina libremente, no existen baremos aplicables a esta bolsa. No se exigen requisitos especiales como experiencia, cursos o años de colegiación (sólo la residencia).

13. Según información proporcionada por la Dirección de Energía y Minas del Gobierno Vasco el número de ITEs realizadas en Gipuzkoa durante los años 2013 a 2016 fue el siguiente:

2013: 139

2014: 449

2015: 594

2016: 55 (hasta el 22 de abril de 2016)

TOTAL: 1237



B. Certificaciones Energéticas (CE)

14. De los 985 colegiados en la Delegación de Gipuzkoa hay 330 inscritos (33,50%).

Se crea por acuerdo de 22 de mayo de 2013 y comienza a funcionar el 14 de junio de 2013.

Nunca se ha expulsado a ningún colegiado.

La delegación realiza una convocatoria anual para la inscripción, mediante convocatoria.

15. Según información proporcionada por la Dirección de Vivienda del Gobierno Vasco el número de CEs realizadas en Gipuzkoa durante los años 2013 a 2016 fue el siguiente:

2013: 3.131

2014: 6.427

2015: 7.033

2016: 2.541 (hasta el 26/04/2016)

No establecen honorarios para los encargos recibidos, no hay baremos aplicables a esta bolsa.

C. Bolsa de trabajo en general

16. De los 985 colegiados en Gipuzkoa hay inscritos 168 (17,05%). Comprende cualquier tipo de trabajo que realizan los arquitectos.

17. Durante el periodo comprendido entre el 15 de julio de 2011 y el 19 de noviembre de 2015 se designan 31 profesionales; no todos se realizan. La mayoría de los encargos gestionados por la bolsa no requieren visado. No hay ninguna regulación aprobada respecto a criterios de designación, si bien se aplica el de proximidad geográfica del arquitecto respecto al trabajo a realizar y selección mediante sorteo informático.

No se han establecido baremos de honorarios a cobrar por quien ha sido designado para trabajar a través de esta bolsa, el precio se establecía libremente.

Nunca se ha rechazado ninguna solicitud de ingreso en la misma ni se ha expulsado a ningún colegiado.

La Delegación no cobra por la prestación del servicio



D. Porcentaje de trabajos asignados

18. Los encargos asignados mediante el sistema de bolsas ascienden al 0,01% del total de trabajos realizados por los profesionales.

III. LA PROPUESTA DE COMPROMISOS

19. Los compromisos aportados por la Delegación de Gipuzkoa comprenden:

"PRIMERO.- Suprimir definitivamente la reglamentación de la "Bolsa de Trabajo" reguladas y gestionada por la Delegación en Guipuzkoa del COAVN, en la que se distinguen las tres sanciones⁵ de : a] "Bolsa de Trabajo de Inspecciones Técnicas de Edificios", b] "Bolsa de Trabajo de Certificaciones de Eficiencia Energética", c] "Bolsa de Trabajo en General", adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema de Bolsas de Trabajo.

SEGUNDO.- Establecer un sistema de atención de las solicitudes de identificación de arquitectos/as formuladas por particulares, sociedades o entidades mercantiles y administraciones u organismos públicos a través de "Listados", sistema que se instrumentará en los siguientes términos:

Formación de listados: La Delegación en Gipuzkoa del COAVN publicará en su página web e incluirá en circular que remitirá a todos sus colegiado/as la posibilidad de los arquitecto/as interesado/as de inscribirse anualmente en los "Listados" que a continuación se indican o en cualquier otro que, aún de creación posterior, venga dotado de la misma publicidad, a saber:

-Listado de Arquitectos dispuestos a realizar INSPECCIONES TÉCNICAS DE EDIFICIOS;

-Listado de arquitectos dispuestos a realizar CERTIFICACIONES DE EFICIENCIA ENERGÉTICA;

-Listado de arquitectos interesados en realizar trabajos en general.

Los listados indicados y cualquier otro de creación posterior estarán abiertos a la inscripción de cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a.

Para la inscripción en las listas, la Delegación podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobados por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de este servicio.

Atención a las solicitudes y remisión de listados: las solicitudes de identificación de arquitecto/s que se dirijan a la Delegación serán respondidas a través de la remisión al solicitante del listado en que se encaje la petición.

⁵ Errata en el original.



La elección de los profesionales de entre los incluidos en el listado o cualquier otro que pueda ofrecer sus servicios quedará al completo arbitrio de la parte formulante de la solicitud, sin ninguna intervención por parte de la Delegación.

En ningún caso se exigirán requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención de la Delegación que no resulten preceptivas o fueren interesadas, a su libre elección, por las partes.

La información que reciba la Delegación o el COAVN como consecuencia de las solicitudes formuladas será utilizada a efectos estadísticos.

TERCERO.- Mantener aquellos listados que, por expresa previsión legal, sean requeridos por las administraciones u organismos públicos que actúen en cumplimiento de sus funciones, como los listados de peritos previstos en el art. 341 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el art. 50.1 de la Ley de 28 de mayo de 1862, del Notariado y en los arts. 56 y 129 de la Norma Foral General Tributaria.

CUARTO.- Articular un espacio en la página web de la Delegación y del COAVN para que, a petición de cualquier interesado, se inserten ofertas de trabajo destinadas a arquitecto/as.

QUINTO.- Elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia para profesionales Arquitectos en colaboración con esa Autoridad Vasca de la Competencia.

SEXTO.- Dar difusión del contenido íntegro de la resolución de terminación convencional que, en su caso, se apruebe, a través de los cauces de comunicación de la Delegación, y en concreto, mediante la inserción en la página web de la Delegación y del COAVN y en circular a remitir a los colegiados de un texto en el que se refleje el contenido de aquélla.

SÉPTIMO.- Trasladar a la Autoridad Vasca de la Competencia la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos, a fin de que pueda supervisar el cumplimiento de los mismos.

Todos estos compromisos serían cumplidos por la Delegación de forma inmediata y en todo caso dentro del plazo máximo de cuatro meses a contar desde la resolución que declare la terminación convencional del expediente sancionador."

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

20. Este CVC debe resolver si acepta o no el punto de vista de la Dirección de Investigación según el cual los compromisos propuestos por la Delegación de Gipuzkoa del COAVN son adecuados para resolver los problemas de competencia –actuales y/o potenciales- creados por dicha conducta, en los términos previstos por la LDC y por ello suficientes para aceptar el Acuerdo de Terminación Convencional del procedimiento.



1. Normativa aplicable a la Delegación del COAVN

21. La normativa de principal aplicación a la Delegación del COAVN sería la relacionada a continuación:

- Ley 2/1974, de 13 de febrero, sobre Colegios Profesionales⁶.
- Ley 18/1997, de 21 de noviembre, de ejercicio de Profesiones tituladas y de Colegios y Consejos profesionales⁷.
- Real Decreto 1000/2010, de 5 de agosto, sobre Visado Colegial Obligatorio⁸.
- Estatutos Generales de los Colegios Oficiales de Arquitectos y su Consejo Superior⁹.
- Estatuto particular del COAVN¹⁰.
- Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación¹¹.

22. La profesión de arquitecto es una profesión de colegiación obligatoria.

23. La regulación de los Colegios Profesionales tiene en el ordenamiento jurídico base constitucional. El artículo 36 CE establece que "la ley regulará las peculiaridades propias del régimen jurídico de los Colegios Profesionales y el ejercicio de las profesiones tituladas. La estructura interna y el funcionamiento de los Colegios deberán ser democráticos."

24. El ejercicio de las profesiones colegiadas se debe realizar en régimen de libre competencia y está sujeto en su totalidad a la Ley de Defensa de la Competencia. El sometimiento a la normativa de competencia se puso más de manifiesto tras las modificaciones normativas derivadas de la aplicación de la Directiva de Servicios Comunitaria¹². La normativa de colegios profesionales se

⁶ Ley estatal 2/1974, de 13 de febrero, sobre Colegios Profesionales, BOE nº 40, de 15 de febrero de 1974.

⁷ Ley vasca 18/1997, de 21 de noviembre, de ejercicio de profesiones tituladas y de colegios y consejos profesionales, BOPV nº 237, de 11 de diciembre de 1997.

⁸ Real Decreto 1000/2010, de 5 de agosto, sobre Visado Colegial Obligatorio, BOE nº 190, de 6 de agosto de 2010.

⁹ Aprobados por Real Decreto 327/2002, de 5 de abril. BOE nº 95, de 20 de abril de 2002. Modificados por Real Decreto 523/2005, de 13 de mayo, BOE nº 128, de 30 de mayo de 2005..

¹⁰ Aprobado por su junta General Extraordinaria de 14 de marzo de 2003 y modificados en Junta General Ordinaria de 26 de mayo de 2011

¹¹ BOE nº 266, de 6 de noviembre de 1999. Última modificación de 15 de julio de 2015.

¹² Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior.



basa, tanto en el Estado como en la CAE en una regulación previa a esta Directiva: la Ley estatal de Colegios Profesionales de 1974 (en adelante LCP) y la Ley de ejercicio de profesiones tituladas y de colegios y consejos profesionales del País Vasco de 1997 (en adelante LVC).

25. Sin embargo la regulación de los colegios fue objeto de una profunda modificación como consecuencia de la promulgación de la Directiva de Servicios. Así, existen en este momento numerosas normas estatales y autonómicas de trasposición de la Directiva que han supuesto cambios en esas normas y en consecuencia en el régimen de funcionamiento de los Colegios profesionales, fundamentalmente las conocidas como Ley Paraguas (17/2009) y Ley Ómnibus (25/2009) o en la CAE la Ley 7/2012¹³.

26. La LVC "tiene por objeto la regulación del ejercicio de las profesiones tituladas que tenga lugar en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como de los colegios y consejos profesionales cuya actuación se desarrolla dentro de dicho ámbito territorial, sin perjuicio de lo dispuesto en la legislación básica y/o sectorial".

La Ley de colegios profesionales reconoce a estos, por una parte, determinados fines de carácter público, como la ordenación de la profesión, y al mismo tiempo la Ley reconoce a los colegios profesionales otros fines de carácter privado, como la defensa de los intereses de los colegiados, por lo cual se considera que los mismos gozan de naturaleza dual.

27. El sometimiento de los Colegios profesionales a la normativa no se limita al texto literal de los Estatutos u otras normas del Colegio sino que se extiende a toda su actuación. Por ello, independientemente del texto de sus Estatutos, los Colegios no deberán adoptar, decisiones, recomendaciones o imponer obligaciones y requisitos que limiten la competencia, dado que éstas podrían ser constitutivas de infracción en materia de defensa de la competencia¹⁴.

¹³ Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio (denominada Ley paraguas), Ley 25/2009, de 22 de diciembre, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Ley sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio (denominada Ley Ómnibus) y Ley del Parlamento Vasco, 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la directiva de servicios en el mercado interior, que modifica la Ley vasca 18/1997, de Ejercicio de Profesiones Tituladas y de Colegios y Consejos Profesionales. Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior.

¹⁴ COMISIÓN NACIONAL DE LA COMPETENCIA, Informe sobre los Colegios Profesionales tras la transposición de la Directiva de Servicios, Madrid, 2011. pp. 22 y ss.



28. El marco legislativo actual del COAVN lo constituyen los Estatutos Generales de los Colegios Oficiales de Arquitectos y su Consejo Superior, aprobados por Real Decreto 327/2002 de 5 de abril, y el Estatuto particular del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro, aprobado por su Junta general Extraordinaria de 14 de marzo de 2003, y modificados en Junta' General Ordinaria de 26 de mayo de 2011.

2. Base legal de la terminación convencional

29. El artículo 52 de la LDC establece que el Consejo de la CNC (actual CNMC), a propuesta de la Dirección de Investigación, podrá resolver la terminación del procedimiento sancionador en materia de acuerdos y prácticas prohibidas cuando los presuntos infractores propongan compromisos que resuelvan los efectos sobre la competencia derivados de las conductas objeto del expediente y quede garantizado suficientemente el interés público¹⁵.

Los compromisos serán vinculantes y surtirán plenos efectos una vez incorporados a la resolución que ponga fin al procedimiento.

De acuerdo con el párrafo tercero del citado artículo la terminación convencional del procedimiento se ha planteado antes de que el órgano Instructor emita Informe Propuesta de Resolución Sancionadora.

3. Valoración de los compromisos

30. Varias son las cuestiones que hay que analizar para concluir si los compromisos presentados por la Delegación se consideran suficientes y adecuados para resolver los problemas de competencia detectados.

Los problemas se centran en la regulación aprobada por la Delegación, la cual establece requisitos restrictivos para poder formar parte de las listas, exige registrar los trabajos en la Delegación y diseña un sistema de asignación y reparto de trabajos a los profesionales.

31. El principal compromiso presentado por la Delegación consiste, precisamente, en suprimir definitivamente la reglamentación de las tres bolsas en cuestión. La adopción de dicho compromiso merece una valoración positiva,

¹⁵ De acuerdo con la Disposición Adicional Octava de la LDC las referencias contenidas en la misma a la CNC y a sus órganos de dirección, relativas a funciones, potestades administrativas y procedimientos se entenderán también realizadas a los órganos de instrucción y resolución correspondientes a las Comunidades Autónomas con competencia en la materia cuando las mismas se refieran a las competencias correspondientes al artículo 13 de la referida LDC. Por ello el CVC ostenta competencias para la Terminación Convencional.



toda vez que dicha reglamentación ha sido la causante de la incoación del expediente.

No obstante, mantendrán aquellos listados que por expresa previsión legal sean requeridos por los organismos que actúen en ejercicio de sus funciones.

32. Como segundo compromiso la Delegación propone una nueva fórmula de intermediación entre la Delegación y aquellos interesados que soliciten un profesional mediante la elaboración de lo que denominan "listados" de arquitectos. Se conformarían tres listados en función de los trabajos a realizar: inspecciones técnicas de edificios; certificaciones de eficiencia energética; y de trabajos en general. Posteriormente podrían crearse otros que se gestionarían de igual manera.

Dichos listados serán configurados mediante la solicitud voluntaria de inscripción en los mismos de cualquier arquitecto que cumpla los requisitos para el ejercicio de la profesión.

Con la reglamentación anterior la inscripción en las bolsas sólo estaba permitida a los profesionales colegiados en la Delegación de Gipuzkoa, lo cual podía considerarse una restricción de acceso o barrera de entrada territorial, dado que la normativa en vigor permite el ejercicio en todas las demarcaciones independientemente del lugar de colegiación.

A este respecto la Delegación expresamente señala que podrán solicitar la inclusión en las listas todos aquellos arquitectos que cumplan los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, "independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado", por lo que la restricción territorial desaparece. Con ello se da también cumplimiento a la primera aclaración exigida por la CNMC.

33. En cuanto al problema referido a la exigencia de registrar los trabajos realizados en la Delegación, exigencia que sólo podría derivarse de obligación impuesta por alguna norma en vigor, dicha obligación se suprime con el actual sistema. Con ello se da cumplimiento a parte de la tercera aclaración exigida por la CNMC.

34. La obligación de visar con carácter general los trabajos realizados por los profesionales también se suprime. Dicha carga adicional a los profesionales sólo puede venir impuesta por una norma (como el Reglamento de Visado) por lo que la Delegación no puede arrogarse dichas facultades. A este respecto la Delegación se compromete a no exigir requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención que no resulten preceptivas o fuesen interesadas a



su libre elección por las partes, lo cual se valora positivamente. Dándose cumplimiento a la otra parte de la tercera aclaración exigida por la CNMC.

35. El anterior sistema establecía un sistema de asignación de los trabajos que podía constituir un reparto de mercado entre los profesionales coordinado por la Delegación. Una vez que un profesional realizaba por turno un trabajo pasaba a ser el último en la bolsa, gestión que realizaba la Delegación. Con el nuevo sistema propuesto por la Delegación este problema se resolvería. La Delegación únicamente se encargará de poner a disposición de quien lo solicite el listado íntegro de profesionales dispuestos a actuar y la elección del profesional quedará a la libre elección de quien solicite la lista.

36. Por otra parte, la Delegación ha recogido que por la inscripción en los listados podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobados por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de dicho servicio. A este respecto únicamente señalar que la cantidad que en su caso establezca la Delegación deberá ser proporcional al servicio prestado, transparente, no abusiva, ni discriminatoria.

37. En relación con la aclaración requerida por la CNMC respecto a "que no se incluirá ninguna referencia a los precios ni a la mediación del Colegio para el cobro de los honorarios" la Delegación de Gipuzkoa manifiesta en su escrito de fecha 10 de diciembre de 2015 que "en ningún caso se establecen honorarios para los encargos obtenidos mediante el sistema de Bolsas de Trabajo. Cada Arquitecto es libre de pactar el precio de contratar a un Arquitecto mediante el sistema de Bolsa de Trabajo o cualquier otra forma de contactar con un Arquitecto". En consecuencia este CVC entiende atendida dicha aclaración si bien se mantendrá vigilante al respecto.

38. Además de eliminar las restricciones contenidas en la regulación de las bolsas, la Delegación se compromete a elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia. Dicha propuesta merece igualmente una valoración positiva, toda vez que la medida servirá para promocionar y mejorar la libre y sana competencia entre los profesionales.

39. Cabe por tanto concluir que los compromisos presentados se consideran aceptables en tanto que se eliminan las conductas restrictivas de la competencia que fueron objeto del expediente.



40. Adicionalmente, la Dirección de Investigación considera que existe otro aspecto a valorar para determinar la finalización del expediente mediante terminación convencional, que consiste en la escasa repercusión o efectos que han tenido las bolsas, pues apenas han sido utilizadas. Los trabajos asignados mediante las bolsas ascienden al 0,01% respecto del total de trabajos.

41. Por último, resulta imprescindible que tanto los profesionales como los usuarios conozcan inmediatamente los cambios operados en la forma de proceder de la Delegación de Gipuzkoa del COAVN con respecto a las bolsas de trabajo. Para ello, los compromisos adquiridos respecto a su difusión se consideran adecuados y suficientes, si bien debería establecerse un plazo durante el cual la resolución de Terminación Convencional que, en su caso, el CVC adopte debería estar publicada en la web. Este CVC considera que un año sería suficiente.

42. El CVC coincide con las apreciaciones de la Dirección de Investigación y en consecuencia hace suya la propuesta de resolver el expediente que nos ocupa por medio de una Terminación Convencional, de acuerdo a los compromisos contemplados en Anexo a la presente Resolución.

43. En virtud de todo lo señalado, vistos los preceptos legales arriba mencionados y los demás de general aplicación, este CVC, en sesión de 18 de diciembre de 2017, y en relación con los hechos examinados en este expediente,

V. HA RESUELTO

PRIMERO.- Acordar la terminación convencional del expediente sancionador de referencia, estimando adecuados y vinculantes los compromisos adquiridos por la Delegación de Gipuzkoa del Colegio Oficial de Arquitectos Vasconavarro, que se incorporan mediante Anexo a esta Resolución.

SEGUNDO.- La Delegación de Gipuzkoa del Colegio Oficial de Arquitectos Vasconavarro queda obligada al cumplimiento íntegro de los citados compromisos. El incumplimiento de los mismos tendrá la consideración de infracción muy grave de acuerdo con el artículo 62.4. c) de la LDC y el artículo 39.7 del RDC pudiendo significar la imposición de multas coercitivas y, en su caso, la apertura de un expediente sancionador.



TERCERO.- Encomendar la vigilancia de lo dispuesto en la presente Resolución –y por tanto del cumplimiento de los compromisos alcanzados y de las obligaciones impuestas- a la Dirección de Investigación de la Autoridad Vasca de la Competencia.

Comuníquese esta Resolución a la Dirección de Investigación de la LEA/AVC, y notifíquese a todos los interesados, haciéndoles saber que la misma pone fin a la vía administrativa, y que pueden interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su notificación.

En Bilbao, a 18 de diciembre de 2017

PRESIDENTA

ALBA URRESOLA CLAVERO

SECRETARIA

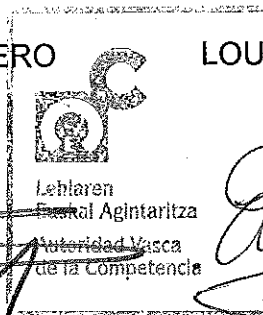
LOURDES MUÑOA CORRAL

VOCAL

RAFAEL ITURRIAGA NIEVA

VOCAL

ENARA VENTURINI ÁLVAREZ





ANEXO

COMPROMISOS DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO POR PARTE DE LA DELEGACIÓN DE GIPUZKOA DEL COAVN

"PRIMERO.- Suprimir definitivamente la reglamentación de la "Bolsa de Trabajo" reguladas y gestionada por la Delegación en Guipuzkoa del COAVN, en la que se distinguen las tres sanciones¹⁶ de : a] "Bolsa de Trabajo de Inspecciones Técnicas de Edificios", b] "Bolsa de Trabajo de Certificaciones de Eficiencia Energética", c] "Bolsa de Trabajo en General", adoptando los acuerdos precisos para la derogación expresa de la normativa reguladora del anterior sistema de Bolsas de Trabajo.

SEGUNDO.- Establecer un sistema de atención de las solicitudes de identificación de arquitectos/as formuladas por particulares, sociedades o entidades mercantiles y administraciones u organismos públicos a través de "Listados", sistema que se instrumentará en los siguientes términos:

Formación de listados: La Delegación en Gipuzkoa del COAVN publicará en su página web e incluirá en circular que remitirá a todos sus colegiado/as la posibilidad de los arquitecto/as interesado/as de inscribirse anualmente en los "Listados" que a continuación se indican o en cualquier otro que, aún de creación posterior, venga dotado de la misma publicidad, a saber:

-Listado de Arquitectos dispuestos a realizar INSPECCIONES TÉCNICAS DE EDIFICIOS;

-Listado de arquitectos dispuestos a realizar CERTIFICACIONES DE EFICIENCIA ENERGÉTICA;

-Listado de arquitectos interesados en realizar trabajos en general.

Los listados indicados y cualquier otro de creación posterior estarán abiertos a la inscripción de cualquier arquitecto/a que cumpla con los requisitos legales para el ejercicio de la profesión, independientemente del Colegio Profesional en el que se encuentre colegiado/a.

Para la inscripción en las listas, la Delegación podrá exigir el abono de los importes que en cada momento sean aprobaos por el órgano competente y que se destinarán a la cobertura de los costes administrativos generados por la prestación de este servicio, el importe que, en su caso, establezca la Delegación será proporcional al servicio prestado, transparente, no abusivo, ni discriminatorio.

Atención a las solicitudes y remisión de listados: las solicitudes de identificación de arquitecto/s que se dirijan a la Delegación serán respondidas a través de la remisión al solicitante del listado en que se encaje la petición.

La elección de los profesionales de entre los incluidos en el listado o cualquier otro que pueda ofrecer sus servicios quedará al completo arbitrio de la parte formulante de la solicitud, sin ninguna intervención por parte de la Delegación.

En ningún caso se exigirán requisitos relativos al visado o cualquier otra clase de intervención de la Delegación que no resulten preceptivas o fueren interesadas, a su libre elección, por las partes.

¹⁶ Errata en el original.



La información que reciba la Delegación o el COAVN como consecuencia de las solicitudes formuladas será utilizada a efectos estadísticos.

TERCERO.- Mantener aquellos listados que, por expresa previsión legal, sean requeridos por las administraciones u organismos públicos que actúen en cumplimiento de sus funciones, como los listados de peritos previstos en el art. 341 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el art. 50.1 de la Ley de 28 de mayo de 1862, del Notariado y en los arts. 56 y 129 de la Norma Foral General Tributaria.

CUARTO.- Articular un espacio en la página web de la Delegación y del COAVN para que, a petición de cualquier interesado, se inserten ofertas de trabajo destinadas a arquitecto/as.

QUINTO.- Elevar a la Junta de Gobierno del COAVN la propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas en materia de competencia para profesionales Arquitectos en colaboración con esa Autoridad Vasca de la Competencia.

SEXTO.- Dar difusión del contenido íntegro de la resolución de terminación convencional que, en su caso, se apruebe, a través de los cauces de comunicación de la Delegación, y en concreto, mediante la inserción en la página web de la Delegación y del COAVN y en circular a remitir a los colegiados de un texto en el que se refleje el contenido de aquélla. Esta resolución de terminación convencional se mantendrá en la página web del COAVN durante un plazo mínimo de 1 año.

SÉPTIMO.- Trasladar a la Autoridad Vasca de la Competencia la documentación acreditativa de la ejecución de los compromisos adquiridos, a fin de que pueda supervisar el cumplimiento de los mismos.

Todos estos compromisos serían cumplidos por la Delegación de forma inmediata y en todo caso dentro del plazo máximo de cuatro meses a contar desde la resolución que declare la terminación convencional del expediente sancionador.”

