JAKINARAZPENA

Agiri honen bidez, udal honetako Tokiko Gobernu Batzarrak 2021eko martxoaren 26an honelako erabakia hartu duela jakinarazten dizut:

MENDIETA ONTZIOLAKO ETXEA BIRGAITZEKO EXEKUZIO-PROIEKTUA KONTRATATZEKO DEIALDIAREN AURKA EHAEOK AURKEZTUTAKO BERRAZTERTZE ERREKURTSOA.-

IKUSITA 2021eko urtarrilaren 6an Patxi Chocarro San Martin jaunak Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialaren izenean Lekeitioko Udalak Lekeitioko Mendieta Astilleroaren etxea birgaitzeko exekuzio-proiektua kontratatzeko egindako deialdiaren aurka jarritako berraztertzeko errekurtsoa sartu zela Udalean.

KONTUTAN HARTUTA Herri Administrazioen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 82. artikuluan ezarritakoa jarraituz, 2021eko urtarrilaren 22ko Alkatearen probidentzia bitartez ebatzi zela errekurtsoa helaraztea interesatuei, espedientea bere eskuetan utziz hamabost eguneko epean komenigarritzat jotzen dituzten adierazpenak egiteko eta izapide honetan ez zela alegaziorik jaso.

IKUSITA errekurtsoaren edukia, zeinen edukia era honetan laburbildu daiteke:

- Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen (SPKL) 143.2 artikuluaren arabera, ezin da enkante elektronikorik egin prestazio intelektualetan, hala nola ingeniaritza-, aholkularitza- eta arkitektura-zerbitzuetan.

NOTIFICACIÓN

Por la presente le notificamos que la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 26 de marzo de 2021, adoptó el siguiente acuerdo:

RECURSO DE REPOSICION PRESENTADO POR EL COAVN CONTRA LA CONVOCATORIA PARA CONTRATAR EL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE REHABILITACIÓN DE LA CASA DEL ASTILLERO MENDIETA DE LEKEITIO.

VISTO que con fecha 6 de enero de 2021 tuvo entrada en el Ayuntamiento recurso de reposición interpuesto por Don Patxi Chocarro San Martin, en nombre del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro contra la convocatoria del Ayuntamiento de Lekeitio para contratar el Proyecto de ejecución de rehabilitación de la casa del Astillero Mendieta de Lekeitio.

CONSIDERANDO, que conforme a lo establecido en el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, mediante providencia de Alcaldía de fecha 22 de enero de 2021 se dispuso dar traslado del recurso a los interesados, poniendo a su disposición el expediente a fin de que en el plazo de quince días formulen las manifestaciones que consideren oportunas, trámite en el que no se formularon alegaciones.

VISTO el contenido del recurso, cuyos motivos pueden resumirse como sigue:

- Que conforme al artículo 143.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de contratos del Sector Público (LCSP), no cabe subasta electrónica en prestaciones intelectuales como los servicios de ingeniería, consultoría y arquitectura.

Lekeitioko Udala – Gamarra kalea 1 – 48280 LEKEITIO (Bizkaia) IFK/CIF: P4806700CTlf.- 946034100- Fax 946034125

- SPKLren 145.3.g) artikuluaren arabera, prezioak ez du izan behar prestazio intelektualen esleipenerako faktore erabakigarri bakarra.	- Que conforme al artículo 145.3.g) LCSP, el precio no debe de ser el único factor determinante de la adjudicación en prestaciones intelectuales.
- SPKLren 145.3.g) artikuluaren arabera, prezioak ez ditu izan behar prestazio intelektualen esleipenerako faktore erabakigarri bakarra.	- Que conforme al artículo 145.4 pfo 1º LCSP, los órganos de contratación deben de velar por establecer criterios de adjudicación que permitan obtener servicios de gran calidad.
- SPKLren 145.3.g) artikuluaren arabera, prezioak ez ditu izan behar prestazio intelektualen esleipenerako faktore erabakigarri bakarra.	- Que conforme al artículo 145.4 pfo 2º LCSP: en los contratos que tengan por objeto prestaciones intelectuales, los criterios relacionados con la calidad deben representar al menos un 51%.
- ABAren 18. klausularen arabera, eskatutako gaitasuna eta kaudimena gehiegizkoak dira (kultura-ondarea birgaitzeko bi proiektu, > milioi bat €-koak azken 10 urteetan + birgaitze bi BIM) + 3. He.	- Que conforme a la cláusula 18 PCA, la capacidad y solvencia exigidas son excesivas (dos proyectos de rehabilitación de patrimonio cultural de cuantía > 1 millón € en los últimos 10 años + dos rehabilitaciones en BIM) + PL3.
- ABAren 1. klausularen arabera: lizitazioa arkitektoentzat bakarrik izan behar da, Eraikuntzaren Antolamenduari buruzko 38/1999 Legean ezarritakoaren arabera.	- Que conforme a la cláusula 1 PCA: la licitación debe restringirse sólo a arquitectos, por lo establecido en la Ley 38/1999 de Ordenación de la Edificación.
Tokiko Gobernu Batzarrak, hau ikusita, honako hau **erabaki du:**	Por todo ello, la Junta de Gobierno Local **acuerda**:
LEHENENGOA.- Errekurtsoa partzialki baiestea, honako argudio hauetan oinarrituta:	**PRIMERO**.- Estimar parcialmente el recurso, con fundamento en los siguientes argumentos:
- Errekurritutako lizitazioak ez du planteatzen SPKLren 143. artikuluak ulertzen duen bezalako enkante elektronikorik, ez baitira prezioak berrikusten, eta prezioa ez baita balorazio-irizpide bakarra.	- La licitación recurrida NO plantea una subasta electrónica como la entiende el artículo 143 LCSP, puesto que ni se re-revisan precios, ni el precio es el único criterio de valoración.
- Prezioa ez da esleipenerako faktore erabakigarri bakarra,% 45 ematen baitzaie balioespen subjektiboko irizpideei. Beraz, esleipenari dagokionez, garrantzi gutxikoa izango litzateke irizpide subjektiboen pisua% 45etik%	- El precio NO es el único factor determinante para la adjudicación, ya que se otorga un 45 % a los criterios de apreciación subjetiva. Por tanto, sería de poca relevancia en cuanto a la adjudicación el subir el peso los

51ra igotzea; aitzitik, gehiegi zailduko lirateke aurrekontu eta erakunde horretako zerbitzu bat esleitzeko izapideak, lizitazioaren zenbatekoarekiko neurriz kanpo zailduko bailitzateke izapidetzea (adituen batzordea eratzea, etab.).

criterios subjetivos de un 45% a un 51%, complicando excesivamente, al contrario, los trámites para la adjudicación de un servicio de este presupuesto y entidad, complicando la tramitación (constitución de comité de expertos, etc) de forma desproporcionada a la cuantía de la licitación.

- Kalitatezko zerbitzua lortzea bermatuko duten esleipen-irizpideak ezartzeaz arduratu gara, irizpide subjektiboen pisu handia konbinatu baita, finantza- eta aurrekontu-ziurgabetasuneko egoera batean merkatuan preziorik onena (baja mugatuarekin) lortzeko beharrarekin orekatuta.

- Se ha velado por establecer criterios de adjudicación que aseguren la obtención de un servicio de calidad, pues se ha combinado un alto peso de criterios subjetivos, en equilibrio con la necesidad de obtener el mejor precio (con baja limitada) en el mercado en una situación de incertidumbre financiera y presupuestaria.

- Txosten berean, errekurtsogileak apirilaren 26ko 253/2017 AGE aipatzen du, eta, funtsean, ondorioztatzen du ingeniaritzako, arkitekturako eta aholkularitzako lan guztiak ez direla beti prestazio intelektualak. Kasu honetan, lizitazioa birgaitzeko jarduketa txikiago bati buruzkoa da, non ez dagoen JILek babesteko moduko berrikuntzarik edo sormenik. Bizkaiko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Foru Administrazio Auzitegia, errekurtsogileak aginte-argudio gisa erabilia, irailaren 29ko 102/2010 Foru Dekretuaren 2. artikuluaren arabera, zeinak sortu eta arautzen baitu, ez du eskumenik tokiko kontratazioaren arloan, eta errekurtsoan aipatutako ebazpena kanpoko prozedura bati eman zitzaion, errekurtso berezi baten bidez (kasu honetan ez da aplikagarria), zeinaren inguruabar zehatzak ez baitira zehazten.

- En su mismo informe el recurrente cita la STS 253/2017, de 26 de abril, que, sustancialmente, concluye que no todos los trabajos de ingeniería, arquitectura y consultoría sean siempre prestaciones de carácter intelectual. En este caso, la licitación se refiere a una actuación menor de rehabilitación donde no hay innovación ni creatividad susceptibles de ser amparadas por la LPI. El Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales de Bizkaia, utilizado como argumento de autoridad por el recurrente, según el artículo 2 del DF 102/2010, de 29 de septiembre, que lo crea y regula, carece de competencias en materia de contratación local y la resolución mencionada en el recurso recayó en un procedimiento ajeno, vía un recurso especial (no aplicable a este caso) cuyas circunstancias concretas no se determinan.

- Kaudimen-betekizunei dagokienez, ordea, zuzendu egin behar dira, jarduketaren funtsarekiko proportzionalak izan daitezen.

- En cuanto a los requisitos de solvencia, sin embargo, procede sean corregidos para que sean proporcionales a la entidad de la actuación.

- Lizitazioa arkitektoei soilik mugatzeari dagokionez, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2006ko abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentaraua, barne-merkatuko zerbitzuei buruzkoa, oraindik

- En cuanto a restringir la licitación sólo a arquitectos, en tanto que la Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el

Lekeitioko Udala – Gamarra kalea 1 – 48280 LEKEITIO (Bizkaia) IFK/CIF: P4806700CTlf.- 946034100- Fax 946034125

ez da zerbitzu profesionalen lege berri batean jaso, eta, beraz, onartu egin behar da, proiektua idazteaz arduratzen den profesionala izateari dagokionez.

Beraz, zuzenketa hauek egin behar dira:

- Lan-erakundeari kaudimen-irizpideak jaistea, zenbatekoei eta BIMari buruzko erreferentziak kenduz. Hala ere, 3. hizkuntza-eskakizuna aurkezteko eskakizunari eutsiko zaio, zentzuzkoa delako, udalerria euskalduna delako.

- Proiektuaren idazketa arkitektoei soilik mugatzea, profesional egokiena delako eta oraingoz Elkargo Profesionalen Lege berriak onartu gabe jarraitzen duelako.

Hala ere, egokitzat jotzen da irizpide subjektiboen pisua %45ean uztea, SPKLren 159.1.b) artikuluan oinarrituta, prozedura ireki sinplifikatu baten barruan. Mendieta etxea ontziolaren bizitegi-eraikin osagarria da, eta, bertan, ondare-inplikazioak, eraikinari berari buruzkoak baino gehiago (orain, 2000. urtean eraberritu eta ondoren erre zen txalet baten hondakinak dira), inguruneari buruzkoak dira; beraz, lanek ez dute, proiektu handiago batek izan zezakeen pisu intelektual hori. Ulertzen da, beraz, artikuluak uzten duen% 45eko muturrera joateak bermatzen duela proposamenen kalitatearen balorazioa % 51ren antzekoa baita, baina izapide konplexuetan sartu gabe, esaterarko, adituen batzordea izendatu gabe, etab. Hori guztia kalterik egin gabe profesional kualifikatu batengana jotzearen aukerari, EHAEOren izenean, kontratazio-mahaiaren aholkulari gisa, kalitatezko esleipena egiten dela bermatzeko.

BIGARRENA.-Errekurtsoa partzialki baiestearen ondorioz, Lekeitioko Mendieta Astilleroaren etxea birgaitzeko exekuzio-proiektuaren kontratazio-espedientearekin ez jarraitzea hasieran aurreikusita zegoen moduan, eta kontratua ez adjudikatzea.

mercado interior no ha sido traspuesta todavía en una nueva Ley de servicios profesionales, procede su admisión en cuanto a que sea el profesional encargado de la redacción del proyecto.

Por tanto, procede realizar las siguientes correcciones:

- Rebajar los criterios de solvencia a la entidad del trabajo, eliminando la referencia a las cuantías y al BIM. No obstante, se mantendrá la exigencia de aportar perfil lingüístico PL3 al considerarse razonable, dado el carácter euskaldun del municipio.

- Restringir la redacción del proyecto sólo a arquitectos, puesto que es el profesional más adecuado y de momento la nueva Ley de colegios profesionales sigue sin aprobarse.

No obstante, se considera adecuado dejar el peso de los criterios subjetivos en un 45%, con fundamento en el artículo 159.1.b) LCSP, dentro de un procedimiento abierto simplificado. La casa Mendieta es una construcción residencial auxiliar del astillero en la que las implicaciones patrimoniales, más que en referencia al edificio en sí mismo (que ahora mismo son las ruinas de un chalet reformado en los años 2000 y después incendiado) son en referencia al entorno, con lo que los trabajos no tienen ese peso intelectual que podría tener un proyecto de mayor envergadura. Se entiende, por tanto, que ir al tope del 45% que deja el artículo garantiza una valoración de la calidad de las propuestas bastante similar al 51%, pero sin entrar en tramitaciones complejas, como nombrar comité de expertos, etc... Ello sin perjuicio de que pueda recurrirse a un profesional cualificado, incluso en representación del COAVN, como asesor de la Mesa de Contratación para garantizar que se haga una adjudicación de calidad.

SEGUNDO.- Como consecuencia de la estimación parcial del recurso, no continuar con el expediente de contratación del proyecto de ejecución de rehabilitación de la casa del Astillero Mendieta de Lekeitio en los términos que inicialmente estaban

Lekeitioko Udala – Gamarra kalea 1 – 48280 LEKEITIO (Bizkaia) IFK/CIF: P4806700CTlf.- 946034100- Fax 946034125

previstos, acordando la no adjudicación del contrato.

HIRUGARRENA.- Erabaki honen berri EHAEOaren Dekano-presidente den Patxi Chocarro San Martin jaunari eta gainontzeko lizitatzaileei ematea, ondorengoa adieraziz:

Erabakia behin betikoa da bide administratiboan. Halere, jakinarazpena hartzen duzunetik hasi eta bi hilabeteren barruan, erabaki horren kontrako administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez dezakezu administrazioarekiko auzien epaitegian edo Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salan, horrela ezartzen du-eta 29/1998 Legearen (uztailaren 13koa, administrazioaren auziak arautzen dituena) 8 eta 46. artikuluek. Lege hori bat dator 39/2015 Legearekin (urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena).

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo a Don Patxi Chocarro San Martin como Decano-Presidente del COAVN y al resto de licitadores con la indicación de que, contra la presente resolución, que es definitiva en vía administrativa, podrán interponer en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo o ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior del País Vasco, en base a lo establecido en los arts. 8 y 46 de la Ley 29/1988 (de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa), en concordancia con la Ley 39/2015 (del 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo común de las Administraciones Públicas).

Lekeition, 2021eko martxoaren 26an

Lekeitio, 26 de marzo de 2021

Jone Goitia Goienetxea
Lekeitioko Udaleko idazkaria

Lekeitioko Udala – Gamarra kalea 1 – 48280 LEKEITIO (Bizkaia) IFK/CIF: P4806700CTlf.- 946034100- Fax 946034125