Bizkaia foru aldundia diputación foral
herri administraziorako eta erakunde harremanetarako saila
departamento de administración pública y relaciones institucionales
keaaf / tafrc

Bizkaia azpiegiturak

EBAZPENA, 2020KO EKAINAREN 29KOA, AZPIEGITURAK S.A.M.P. ENPRESAREN KONTRATAZIO-ORGANOARENA, "ERANDIO UDALERRIKO KIROLDEGIA - TARTANGA EREMUA URBANIZATZEKO EXEKUZIO-PROIEKTUA IDAZTEKO" ZERBITZU-KONTRATUA PROZEDURA IREKIAREN BIDEZ ESLEITZEKO LEHIAKETARI UKO EGITEN DIONA.

RESOLUCIÓN DE 29 DE JUNIO DE 2020 DEL ORGANO DE CONTRATACIÓN DE AZPIEGITURAK S.A.M.P. POR LA QUE SE DESISTE DEL CONCURSO CONVOCADO PARA ADJUDICAR, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO, EL CONTRATO DE SERVICIOS DE *«REDACCIÓN DE PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA URBANIZACIÓN DEL AREA TARTANGA - POLIDEPORTIVO DEL MUNICIPIO DE ERANDIO»*

Espedientea: AZPGK/S/33/20

Expdte: AZPGK/S/33/20

1. Maiatzaren 29an Kontratatzailearen Profilean eta Euskadiko kontratazio publikoaren plataforman (www.contratacion.euskadi.net) argitaratutako iragarkiaren bidez, AZPIEGITURAK S.A.M.P. ("**AZPIEGITURAK**") enpresak lehiaketa baterako deialdia egin zuen, "*Erandioko Tartanga kiroldegia eremua urbanizatzeko exekuzio-proiektua idazteko*" zerbitzu-kontratua ("**Lehiaketa**") prozedura irekiaren bidez esleitzeko.

1. Mediante anuncio publicado el 29 de mayo en el Perfil del Contratante y en la plataforma de contratación pública de Euskadi (www.contratacion.euskadi.net), AZPIEGITURAK S.A.M.P. ("**AZPIEGITURAK**") convocó un concurso para adjudicar, mediante procedimiento abierto, el contrato de servicios de «*Redacción de Proyecto de Ejecución de la Urbanización del Area Tartanga Polideportivo del municipio de Erandio*» (el "**Concurso**").:

2. 2020ko ekainaren 23an, ekitaldi pribatuan, A gutun-azala ireki zen, eta, ondoren, Lehiaketara eskaintza aurkeztu duten bederatzi lizitatzaileen aurretiazko betekizunak egiaztatzeko dokumentazioa aztertu eta kalifikatu zen:

2. Con fecha 23 de junio de 2020 se procedió en acto privado a la apertura del Sobre A y al posterior examen y calificación de la documentación acreditativa de los requisitos previos de los nueve licitadores que han presentado oferta al Concurso:

1. GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.
2. A-Gatein Ingenieria S.L.P
3. DAIR INGENIEROS SL
4. AJURIAGUERRA TRES SLP
5. INGEPLAN CONSULTING, S.L.
6. TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.
7. TRION, Planes y Servicios, SLP
8. SAN JUAN ARQUITECTURA S.L.
9. LKS INGENIERIA S.COOP.

3. Lizitatzaileek aurkeztutako aurretiazko betekizunak egiaztatzeko dokumentazioa (A Gutun-azala) arretaz berrikusi ondoren, kontratazio-mahaiak egiaztatu zuen egokia zela. Mahaiaren ustez, halaber, *González Cavia y Cabrera Arquitectura Urbanismo y Paisaje SLP*k aurkeztutako eskaintza ez zen ezarritako epearen barruan aurkeztu.

3. Revisada detenidamente la documentación acreditativa de los requisitos previos presentada por los licitadores (Sobre A), la mesa de contratación comprobó la idoneidad de esta. La mesa también estimo que la oferta remitida por *González Cavia y Cabrera Arquitectura Urbanismo y Paisaje, S.L.P.* no había sido presentada dentro del plazo establecido.

4. 2020ko ekainaren 24an, Bizkaiko Lurralde Historikoko Kontratuen inguruko Errekurtsoen Foru Auzitegi Administratiboak AZPIEGITURAK erakundearen kontratazio-organoari jakinarazi zion Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialak (EHAEO) aurkeztutako lehiaketaren pleguen aurkako kontratazio-arloko errekurtso berezia aurkeztu zuela, zeinaren bidez honako hau eskatzen baitzen: (i) lehiaketa arautzen duten pleguak aldatzea; (ii) Deialdia baliogabetzea, eta EHAEOren idazkian azaldutako irizpideak jasotzen dituen beste bat ematea.

4. Con fecha 24 de junio de 2020 el Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales del Territorio Histórico de Bizkaia comunicó al órgano de contratación de AZPIEGITURAK la formulación de recurso especial en materia de contratación frente a los pliegos del Concurso, interpuesto por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro (el "COAVN"), por el que se solicita: *(i)* la modificación de los pliegos que rigen el Concurso; y *(ii)* la anulación de la convocatoria, dictándose otra nueva que recoja los criterios expuestos en el escrito del COAVN.

5. Aurkeztutako kontratazio-arloko errekurtso berezia ikusita, AZPIEGITURAK erakundearen kontratazio-organoak bertan jasotako pleguak aurkaratzeko arrazoiak baloratu ditu, eta esleipen-prozedura erregulatzen duten arauetan zuzendu ezin den arau-hauste bat hauteman du, bereziki plegu horietan egindako hobekuntzen esleipen-irizpidearen deskribapenari dagokionez.

5. A la vista del recurso especial en materia de contratación interpuesto, el órgano de contratación de AZPIEGITURAK ha valorado los diversos motivos de impugnación de los pliegos en él contenidos, detectando una infracción no subsanable de las normas reguladoras del procedimiento de adjudicación en lo que respecta particularmente a la descripción del criterio de adjudicación no cuantificable automáticamente de las mejoras en estos pliegos.

Zehazki, arau-haustea hobekuntzek baloraziorako izan behar dituzten ezaugarrien zehaztasun falta da, karatulako I.1 klausularen d) letran. Honela dio:

Concretamente, la infracción consiste en una falta de precisión de las características que han de contener las mejoras para su valoración, en la redacción de la cláusula I.1, apartado D) de la carátula, que dice así:

D) Kontratuaren xederako hobekuntzak aurkeztea. 2,5 puntu arte.

Eskaintzari balio erantsia ematen dion edozein hobekuntza, baldin eta, organo ebaluatzailearen iritziz, emandako zerbitzuari gehikuntza positiboa badakarkio. Hobekuntzek ez dute inolako kosturik izango Azpiegiturak-entzat.

Eskaintzaileak bere kostuan egingo ditu eta ez dira ordainduko. Azpiegiturak enpresarentzat kosturik ez dakarten hobekuntzak baino ez dira onartuko. Hobekuntzen atal hau baloratu ahal izateko, lizitatzaileak xehetasunez azaldu behar ditu egin beharreko hobekuntzen irismena, metodologia, edukiari buruzko informazio zehatza eta eskainitako hobekuntza bakoitza gauzatzeko gutxi gorabeherako epea. Ez da positiboki baloratuko hobekuntza bat eskaintze hutsa, aurrez deskribatutako baldintzetan dagokion garapena izan gabe ".

"D) Aportación de mejoras al objeto del Contrato. Hasta 2,5 Puntos.

Cualesquiera mejoras que den valor añadido a la oferta y que a criterio del órgano evaluador supongan una adición positiva sobre el servicio prestar. Las mejoras no tendrán ningún coste para Azpiegiturak.

El ofertante las realizará a su coste y no son de abono. Sólo se admitirán aquellas mejoras que no supongan coste para Azpiegiturak. Al objeto de poder valorar este apartado de mejoras, el licitador debe exponer con detalle el alcance de las mejoras a realizar, metodología, información detallada del contenido y plazo aproximado de ejecución de cada una de las mejoras ofertadas. No se valorará positivamente la simple oferta de una mejora sin su correspondiente desarrollo en las condiciones descritas anteriormente".

Kontratazio-mahaiak balio-judizioaren bidez kuantifika daitezkeen irizpideei dagozkien eskaintzak baloratu aurretik eta formularen bidez kuantifika daitezkeen irizpideei dagozkien eskaintzak ireki aurretik hauteman da arau-haustea.

La infracción ha sido detectada con anterioridad a la valoración, por parte de la mesa de Contratación, de las ofertas correspondientes a los criterios cuantificables a través de juicio de valor y con anterioridad también a la apertura de las ofertas correspondientes a los criterios cuantificables por fórmula.

6. Hautemandako arau-haustea ezin da zuzendu, eta Sektore Publikoko Kontratuen azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 152.4 artikuluan aurreikusitakoa aplikatu behar da (9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB Zuzentarauen transposizioa egiten duena). Honela dio artikulu horrek:

6. La infracción detectada no es subsanable, resultando de aplicación lo previsto en el artículo 152.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 ("LCSP"), que dice así:

"Prozeduran atzera egiteak kontratua prestatzeko

"El desistimiento del procedimiento deberá estar

arauetan edo esleipen-prozedura arautzen dutenetan zuzendu ezin den arau-hauste batean oinarrituta egon beharko du, eta espedientean justifikatu beharko da kausa gertatu dela. Atzera egiteak ez du eragotziko lizitazio-prozedura bat berehala hastea "

fundado en una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato o de las reguladoras del procedimiento de adjudicación, debiendo justificarse en el expediente la concurrencia de la causa. El desistimiento no impedirá la iniciación inmediata de un procedimiento de licitación".

7. Beraz, bidezkoa da prozeduran atzera egitea, esleipen-prozedura erregulatzen duten arauetan zuzendu ezin den arau-hauste bat egiteagatik. Hori guztia SPKLren 152.4 artikuluan oinarrituta.

7. Procede, por tanto, acordar el desistimiento del procedimiento por la comisión de una infracción no subsanable de las normas reguladoras del procedimiento de adjudicación. Todo ello en base al artículo 152.4 de la LCSP.

ESKUMENA

Ebazpen hau emateko eskumena kontratazio-organoari dagokio, SPKLren 152.1 artikuluan oinarrituta.

COMPETENCIA

La competencia para dictar la presente resolución corresponde al órgano de contratación con base en el artículo 152.1 de la LCSP.

Azaldutakoagatik, kontratazio-organoak

Por lo expuesto, el órgano de contratación

EBAZTEN DU

I. Lehiaketan atzera egitea

II. Ebazpen hori honako hauei jakinaraztea:

RESUELVE

I. Desistir del Concurso.

II. Notificar dicha resolución a:

1. GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.
2. A-Gatein Ingenieria S.L.P
3. DAIR INGENIEROS SL
4. AJURIAGUERRA TRES SLP
5. INGEPLAN CONSULTING, S.L.
6. TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.
7. TRION, Planes y Servicios, SLP
8. SAN JUAN ARQUITECTURA S.L.
9. LKS INGENIERIA S.COOP.
10. González Cavia y Cabrera Arquitectura Urbanismo y Paisaje, S.L.P.

III.Ebazpen hau Kontratatzailearen profilean eta Euskadiko kontratazio publikoaren plataforman

III. Publicar la presente resolución en Perfil del Contratante y en la plataforma de contratación

argitaratzea.

IV.Ahalik eta lasterren, atzera egindako lehiaketaren xedea lizitatzeko beste prozedura baterako deialdia egitea, agirietan hautemandako arau-haustea zuzendu ondoren, beharrezko aldaketak eginda.

Ebazpen honen aurka, honako errekurtso hauek aurkez daitezke:

Aukeran, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen 44. artikuluan eta hurrengoetan aurreikusitako kontratazio-arloko errekurtso berezia, hamabost egun baliodunekoepean aurkeztu beharko dena, ebazpen honen jakinarazpena jaso eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, aipatutako legearen 50. artikuluarekin bat etorriz.

Bestela, aurreko aukerako errekurtsoa aurkeztu ezean, ebazpen hau jakinarazi eta bi hilabeteko epean, administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkez daiteke, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1988 Legearen arabera.

Bilbon, 2020ko ekainaren 29ean.

Gorka Estebez Mendizabal
Kontseilari delegatua /Consejero delegado

pública de Euskadi.

IV. Proceder, a la mayor brevedad, a convocar nuevo procedimiento de licitación del objeto del Concurso desistido, una vez rectificada la infracción detectada en los Pliegos con las modificaciones que resulten necesarias.

Contra la presente resolución podrán interponerse los siguientes recursos:

Con carácter potestativo, recurso especial en materia de contratación previsto en los artículos 44 y siguientes de la LCSP que deberá presentarse en el plazo de quince días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se reciba la notificación de la presente resolución, todo ello de conformidad con artículo 50 de la citada Ley;

Alternativamente, caso de no interponerse el anterior recurso potestativo, y en el plazo de dos meses desde la notificación de la presente resolución, puede interponerse recurso contencioso-administrativo, conforme a la Ley 29/1988, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

En Bilbao a 29 de junio de 2020.

Itziar Garamendi Landa
Zuzendari kudeatzailea/Directora gerente