

SOBRE LA FALSIFICACIÓN DEL SELLO DE VISADO COLEGIAL

ELKARGOKO BISATUAREN ZIGILUAREN FALTSUTZEA DELA ETA



La Junta de Gobierno del COAVN ha decidido informar al colectivo de su gran preocupación por el incremento de actuaciones de falsificación del sello de visado detectadas, y su firme voluntad de actuar frente a las mismas mediante la utilización de la vía penal, además de la vía deontológica.

A este respecto, son ya tres los procedimientos penales iniciados a instancia del COAVN y de cuyos resultados os informaremos una vez se produzcan.

Las consecuencias penales que esta mala praxis profesional pueden acarrear para quien la realiza vienen establecidas en el artículo 392 del Código Penal, a cuyo tenor:

“El particular que cometiere en documento público, oficial o mercantil, alguna de las falsedades descritas en los tres primeros números del apartado 1 del artículo 390, será castigado con las penas de prisión de seis meses a tres años y multa de seis a doce meses”.

Por su parte el artículo 393 del mismo Código Penal establece:

“El que, a sabiendas de su falsedad, presentare en juicio o, para perjudicar a otro, hiciere uso de un documento falso de los comprendidos en los artículos precedentes, será castigado con la pena inferior en grado a la señalada a los falsificadores”.

Existe jurisprudencia pacífica que condena como autor de un delito de falsedad en documento oficial a quien manipula documentos para simular la existencia de un visado colegial que en realidad no se ha producido.

Desde la vertiente deontológica, el falseamiento o grave inexactitud en la documentación profesional está calificada en principio como falta grave, pudiendo calificarse incluso como muy grave, lo que podría implicar una sanción de hasta la expulsión colegial, según nuestros Estatutos (Art. 96.2 h], 96.3] y 97.2].

Finalmente es nuestro deber y responsabilidad advertir del enorme perjuicio que se deriva de tales actuaciones para el buen nombre e imagen, no sólo de la Institución Colegial, sino de todo el colectivo profesional, por lo que la reacción de la profesión frente a las mismas ha de ser de máxima contundencia.

EHAEOko Gobernu-Batzordeak, antzemandako bisa-zigiluaren faltsutze jardueretako gehikuntzari buruzko bere kezka handiaren berri taldeari ematea erabaki du eta hauen aurrean, bide deontologikoaz gain, bide penalaren erabileraren bitartez jokatzeko bere borondate irmoa.

Hau dela eta, jada badira EHAEOk eskatuta hasita dauden hiru prozedura penal zeinen emaitzaren berri emango dizuegu behin ezagututa.

Praxi profesional txar honek egiten ditueari ekar diezaizkiokeen ondorio penalak Zigor Kodeko 392. artikulua ezartzen ditu, alegia:

“Norbanakoak egiten badu 390. Artikulu 1 idatz zatiaren lehengo hiru zenbakietan azaltzen diren faltsutzeetatik bat, agiri publikoan, agiri ofizialean nahiz merkataritza-agirian, orduan, hari sei hilabetetik hiru urte arteko espetxealdi-zigorra ezarriko zaio eta sei hilabetetik hamabi arteko isuna”.

Bere aldetik Kode Penal bereko 393 artikulua ezartzen du:

“Norbaitek epaiketari aurkezten badu edo, beste bati kalte egiteko, erabili egiten badu aurreko artikuluetara bildutako agiri faltsuetatik bat, agiri hori faltsua dela jakinda, orduan, pertsona horri faltsifikatzaileei dagokien zigorra baino gradu bat gutxiagokoa ezarriko zaio”.

Egin ez den elkargoko bisatu bat simulatzeko dokumentuak maneiatzen dituen dokumentu ofizialeko faltsukeriaren egile bezala kondenatzen duen jurisprudentzia baketsua bago.

Deontologia ikuspuntutik, faltsutzea edo dokumentazio profesionaleko zehaztugabetasun larria hasiera batean falta larritzat jotzen da, oso larritzat jo ahal izanda ere, gure Estatutuen arabera (Art. 96.2 h], 96.3] eta 97.2] elkargotik kanporatzea suposa zezakeena.

Azkenik gure betebeharra eta erantzukizuna da izen onari eta irudiari halako jokaerek dakarkieten kalte itzelaz ohartaraztea, ez bakarrik Elkarte Profesionalari baizik eta lanbide osoari ere, guzti honegatik joera hauen aurrean lanbidearen erreakzioak ahalik eta indartsuena izen behar delarik.