

ACTA DE LA SEGUNDA REUNION DEL JURADO DEL CONCURSO DE IDEAS PARA EL DISEÑO DE LAS BOCAS DE ACCESO AL FUTURO METRO DE DONOSTIALDEA.

En las dependencias del ente público de derecho privado Euskal Trenbide Sarea ETS, sitas en Donostia-San Sebastian, siendo las 16,00 horas del día 14 de Marzo de 2011, comparecen:

D. Ernesto Gasco Gonzalo, Viceconsejero del Departamento de Vivienda, Obras Públicas y Transportes del Gobierno Vasco, por delegación de D. Iñaki Arriola López , actuando en condición de PRESIDENTE DEL JURADO.

Dña. Mercedes Fernández Simancas, Directora de Presupuestos del Departamento de Economía y Hacienda del Gobierno Vasco, como VOCAL.

D. César Gimeno Sandig, Vicepresidente ejecutivo de ETS como VOCAL.

D. Francisco Egea García, Director general Corporativo de ETS como VOCAL.

D. Pedro Marco de la Peña, Director General de ETS, como VOCAL.

D. Josu Benaito Villagarcía, representante designado por el Gobierno Vasco como VOCAL

D. Alvaro Tejada Villaverde, por delegación de Dña. Arantxa Tapia Otaegi, representante de la Diputación Foral de Gipuzkoa, como VOCAL.

D. Juan Carlos Cuevas Argandoña por delegación de D. Odón Elorza González, representante del Ayuntamiento de Donostia- San Sebastian, como VOCAL.

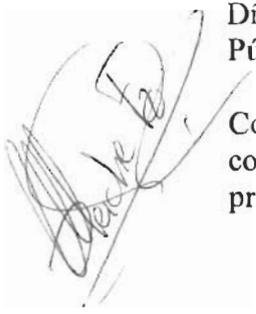
D. Julián Ferraz Sumillera, ingeniero designado por ETS, como VOCAL.

D. Manuel Sagastume Ruiz, arquitecto designado por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro, como VOCAL.

Dña. Lourdes Fernández, profesional de reconocido prestigio designado por el Departamento de Vivienda Obras Públicas y Transportes del Gobierno Vasco, como VOCAL.

Dña. Paloma Usatorre Mingo, Directora de Servicios Departamento de Vivienda Obras Públicas y Transportes del Gobierno Vasco, como SECRETARIA DEL JURADO.

Comprobada la existencia del quorum necesario, los miembros del jurado acuerdan la constitución del mismo, y proceden a continuar con el análisis de las propuestas presentadas.



Tal y como se expresa en el acta de la reunión anterior, las ofertas han permanecido en la sala donde se reúne el jurado, custodiadas bajo llave en poder de la Secretaria, a disposición de aquellos miembros del jurado que quisieran analizarlas nuevamente antes de la siguiente reunión.

Fruto de esta revisión, algunos miembros del jurado solicitan que determinadas propuestas eliminadas inicialmente en la reunión anterior del jurado, sean de nuevo analizadas por el mismo.

Las propuestas que se propone revisar nuevamente son las siguientes:

- 15- IIIIINK
- 51- CRESCENDO
- 56- HERMES
- 68- DM OLATUA
- 72- ABRETE SESAMO
- 75- KUTXAN
- 84- ESPIRALIK
- 110- LUR HAIZEA
- 116- UN CANTO DE LUZ

Las propuestas son votadas por el jurado con el mismo criterio de la sesión anterior, de forma que aquellas que obtienen 5 o más votos negativos quedan eliminadas.

En este sentido se eliminan las propuestas siguientes:

- 56- HERMES
- 72- ABRETE SESAMO

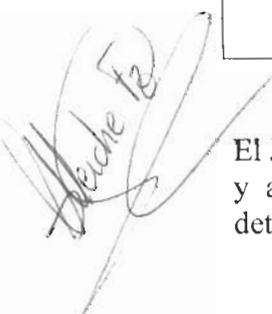
En consecuencia, las ofertas preseleccionadas, son las siguientes:

OFERTA

- 9- WORMHOLE
- 10- SE ABRE LA TIERRA
- 14- TRAJE BLANCO
- 15- IIIIINK
- 17- VORTIX
- 21- KONTXA
- 26- 04449
- 27- METRO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Beche', is written over the bottom left corner of the 'OFERTA' box.

28- 23º
32- EL RUMOR DEL OLEAJE
33- ARKU ARGIA
36- MOLDE
37- MOTION
38- OLATUA HARTU
43- LIRAIN
45- METROGENESIS EXPLOSIVA
51- CRESCENDO
53- VELA
55- TRIADAS
62- HEAD.ON
64- ALA
68- DM OLATUA
69- ARRAIA
71- TIRAIN
73- VITAMINAE
75- KUTXAN
77- C.60
78- LURRAREN ALTZOTIK
83- YIN-YANG
84- ESPIRALIK
87- M-ITALIC
94- BALEA
96- RECORTEN
97- TUNELVENTANACIELO
100- LUX
101- OLATU
110- LUR HAIZEA
111- WWW.
114- EL PLIEGUE
116- UN CANTO DE LUZ
117- METRO CUBICO DE LUZ



El Jurado procede a revisar nuevamente las ofertas preseleccionadas que ascienden a 41, y a votar de nuevo las mismas, de forma que una vez examinadas y analizadas detalladamente las propuestas admitidas, y habida cuenta del todavía elevado número de

ellas, procede a eliminar las que considera de menor calidad arquitectónica y urbanística global, de acuerdo con lo establecido en el punto 15 del Pliego de Bases del concurso de referencia, para lo cual vota las mismas, de forma que aquellas que obtienen 7 o más votos negativos quedan eliminadas. De esta votación quedan salvadas las siguientes ofertas:

OFERTA

- 14- TRAJE BLANCO
- 15- IIIIINK
- 17- VORTIX
- 21- KONTXA
- 28- 23º
- 33- ARKU ARGIA
- 38- OLATUA HARTU
- 43- LIRAIN
- 45- METROGENESIS EXPLOSIVA
- 62- HEAD.ON
- 64- ALA
- 68- DM OLATUA
- 71- TIRAIN
- 73- VITAMINAE
- 77- C.60
- 84- ESPIRALIK
- 87- M-ITALIC
- 94- BALEA
- 100- LUX
- 110- LUR HAIZEA
- 111- WWW.
- 114- EL PLIEGUE
- 116- UN CANTO DE LUZ

Resultan en consecuencia salvadas 23 propuestas, que el jurado revisa y analiza nuevamente, y procede a votar de nuevo, con el criterio de salvar solo aquellas que obtengan 3 o menos votos negativos. El resultado de la votación determina salvar las siguientes propuestas:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Miche Fa', is written over the bottom left of the page. The signature is stylized and somewhat illegible.

OFERTA

- 14- TRAJE BLANCO
- 15- IIIIINK
- 21- KONTXA
- 28- 23º
- 33- ARKU ARGIA
- 43- LIRAIN
- 64- ALA
- 71- TIRAIN
- 73- VITAMINAE
- 87- M-ITALIC
- 94- BALEA
- 100- LUX
- 111- WWW.
- 114- EL PLIEGUE
- 116- UN CANTO DE LUZ

De ellas las propuestas nº 73 VITAMINAE y 114 EL PLIEGE, no obtienen ningún voto negativo, por lo que el jurado acuerda llevarlas directamente a la final.

En consecuencia procede votar nuevamente 13 propuestas, con el criterio de que cada miembro del jurado elija 5 a eliminar, de forma que las 5 que obtengan más votos queden eliminadas. Según este criterio, quedan salvadas las siguientes propuestas:

OFERTA

- 14- TRAJE BLANCO
- 28- 23º
- 43- LIRAIN
- 71- TIRAIN
- 73- VITAMINAE
- 94- BALEA
- 100- LUX
- 111- WWW.
- 114- EL PLIEGUE
- 116- UN CANTO DE LUZ

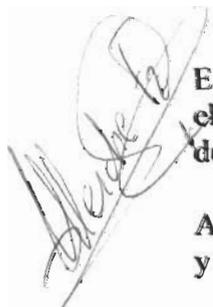
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alcázar', is written over the list of proposals in the second box.

Las diez últimas propuestas seleccionadas son votadas de forma que cada miembro del jurado las valore correlativamente del 1 al 10, y las cinco que obtengan mayor puntuación sean las seleccionadas. Se procede y se obtiene el siguiente resultado:

OFERTA	
14- TRAJE BLANCO	41 PUNTOS
28- 23º	46 puntos
43- LIRAIN	68 puntos
71- TIRAIN	68 PUNTOS
73- VITAMINAE	109 PUNTOS
94- BALEA	65 PUNTOS
100- LUX	73 PUNTOS
111- WWW.	64 puntos
114- EL PLIEGUE	92 PUNTOS
116- UN CANTO DE LUZ	34 PUNTOS

En consecuencia las cinco propuestas seleccionadas por el jurado son las siguientes:

OFERTA	
43- LIRAIN	
71- TIRAIN	
73- VITAMINAE	
100- LUX	
114- EL PLIEGUE	



El jurado acuerda que las propuestas 94- BALEA y 111- WWW, queden en reserva para el supuesto de que alguna de las 5 seleccionadas no presentase correctamente la documentación exigida en el sobre A, y no pudiese ser admitida al concurso.

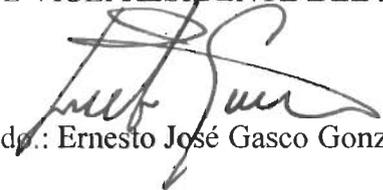
Asimismo se acuerda dar por finalizada la sesión, dado que ya son las diez de la noche, y continuar al día siguiente, a las 14 horas, en las oficinas de ETS en Bilbao, calle

Santiago de Compostela 12, para la apertura de los sobres A, que permitan conocer la identidad de los participantes en el concurso.

Concedida la palabra a los asistentes por la Secretaria del Jurado, para que los mismos formulen las observaciones que estimen pertinentes, no se formula ninguna.

En consecuencia se da por finalizado el acto, siendo las 10,00 horas del día expresado, tras lo cual se extiende la presente acta, que es suscrita por el Vicepresidente del Jurado, conmigo la secretaria que de cuanto antecede doy fe.

EL VICEPRESIDENTE DEL JURADO



Fdo.: Ernesto José Gasco Gonzalo

LA SECRETARIA DEL JURADO



Fdo.: Paloma Usatorre Mingo

