

INDICE

Editorial 1

Local 2 - 5

- *Dictamen Jurídico: Ley 2/2006 del Suelo y Urbanismo del País Vasco.*

Actualidad 6 - 9

- *Premio Ciudad, Urbanismo y Ecología 2006.*

Artículos 10 - 11

- *FORUM_babel 2006:*
 - Alex Wall, Planificando la nueva Ciudad-Región: Estructura, Identidad y Proceso.*
 - Scott Edwards, Vías Verdes en Vancouver.*

Actualidad 12

- Resumen anual de planeamiento
- Normativa / Legislación

FORO DEL URBANISMO Y LA VIVIENDA CON SEDE PERMANENTE EN BARAKALDO.

La AVNAU ha venido trabajando en la elaboración de una propuesta de bases, para celebrar un **convenio** entre el Colegio de Arquitectos Vasco Navarro y la **Sociedad Pública Urbanística ERETZA, S.A.**, de tal modo que nos permita participar en el **Foro permanente de urbanismo y vivienda** recientemente creado en **Barakaldo**. Esta propuesta ha sido remitida a la Decana para su consideración y en su caso, adaptación a los criterios colegiales.

Los **objetivos** son, en primer lugar, que los **Arquitectos Urbanistas** no nos quedemos marginados del mundo **pluridisciplinar** en que se ha convertido la profesión, dado que cada día es mayor la competencia e interrelación con otras profesiones o asociaciones concurrentes en la disciplina urbanística.

En segundo lugar, pretendemos que los Arquitectos Urbanistas podamos desarrollar **labores de formación post-grado, I+D+I**, así como participar en el otorgamiento de **titulaciones post-grado de especialidad urbanística**, para no quedarnos en los meros conocimientos generalistas del urbanismo.

En tercer lugar, participar de un **taller de nuevas ideas** sobre **urbanismo y vivienda**, que va a brotar.

En definitiva poder **profesionalizar las Agrupaciones de Arquitectos Urbanistas**, incorporando procesos de **formación continua de reciclaje y especialización**, objetivo contemplado tanto por **nuestros estatutos** como por los de la **UAAU**, recientemente aprobados por el Consejo Superior, que además nos permita disponer de unos conocimientos básicos de las distintas disciplinas que concurren en el campo del urbanismo y relacionarnos convenientemente con quienes las ejercen.

Similares convenios ya han sido firmados por ERETZA, S.A. con la Universidad de Deusto, la Universidad de Córdoba, el Colegio de Registradores y el Instituto de Práctica Empresarial.

Igualmente se encuentran otros en tramitación, con la Universidad del País Vasco, la Universidad Menéndez Pelayo, la Sapienza de Roma, e incluso entidades financieras, al objeto de introducir un sistema de becas.

El Foro ya tiene avanzada su programación inmediata, previendo una **actuación de investigación real**, en un **área urbanística concreta de Barakaldo**, que permita el **desarrollo de planificación y gestión urbanísticas**, así como su **materialización y concreción en el proyecto y posterior edificación de un grupo de Viviendas de Protección Pública**, siguiendo los pasos metodológicos ensayados en su día por escuelas como La Bauhaus.

Nada está hecho y todo por hacer. Es un **camino de investigación**, de **varias profesiones concurrentes**, en la búsqueda de una **vivienda asequible en precio, tecnológicamente avanzada**, en un **entorno urbanístico sostenible y ambientalmente adecuado** a los **principios de conservación del medio**.

EDITA

Agrupación Vasco Navarra de Arquitectos Urbanistas

Información: Alda. Mazarredo, 69-71, 1º, 48009-BILBAO

Tel.: (94) 423 16 36 / Fax: (94) 423 83 29

Redacción: Alfonso García-Borreguero
Javier Martínez Callejo

LOCAL

DICTAMEN JURIDICO: LEY 2/2006 DEL SUELO Y URBANISMO DEL PAIS VASCO

A requerimiento del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro, D. Martín M^a Razquin Lizarraga y D. José Francisco Alenza García (Departamento de Derecho Público de la Universidad Pública de Navarra) elaboraron, el pasado mes de Octubre, un extenso y prolijo Dictamen Jurídico, del que ofrecemos en este Boletín un breve resumen.

▪ I. INTRODUCCIÓN: OBJETO Y FUNDAMENTO DE LA LEY 2/2006

Nos encontramos con un **texto legal** sobre urbanismo de **vocación codificadora** en la que, dentro del respeto obligado al marco legal estatal, se desarrollan plenamente las **competencias propias** en la materia y se establece un **ordenamiento urbanístico completo** que responda a la realidad y a los problemas territoriales y urbanísticos de la sociedad vasca y que sirva al **correcto funcionamiento** de la **práctica urbanística municipal** dentro de un **marco de seguridad jurídica estable e integrado**.

▪ II. EJES PRINCIPALES DE LA LEY

La pretensión de la Ley explica la **gran cantidad de técnicas e instrumentos utilizados** y lo **extenso del articulado (244 artículos)**. Los **principales ejes** del nuevo sistema legal son:

La vinculación del urbanismo con la vivienda

Se pretende impulsar desde el urbanismo la **política de vivienda protegida**. Son elementos característicos la extensión a todos los municipios de la **obligación de reservar suelo para uso residencial de carácter protegido**. Además, se establecen **figuras equipamentales de alojamientos de uso temporal**, se prevén **otras figuras municipales de viviendas protegidas**, los **patrimonios públicos de suelo** (forales y municipales) que cumplen -entre otras- la función de regular el mercado del suelo y conseguir suelo para vivienda de protección pública, se crea un **Foro de Encuentro de Urbanismo y Vivienda** y insta al fomento de **políticas de alquiler**.

El urbanismo sostenible

Se apuesta por un **desarrollo urbanístico sostenible** que se manifiesta en que la **ordenación** debe inspirarse en: la **sostenibilidad ambiental**, la **protección de los recursos naturales** propios del suelo, la **ocupación sostenible** del suelo (que contemple su **rehabilitación y reutilización**), así como el **uso de las viviendas vacías**, la **construcción sostenible** mediante la **rehabilitación** y la **movilidad sostenible**.

En este sentido, se arbitran medidas como el señalamiento con carácter general de una **edificabilidad mínima** y de una ocupación mínima de la edificación respecto a al superficie total de los respectivos ámbitos de ordenación. Asimismo, se recupera la clasificación del **suelo no urbanizable** por la inconveniencia de su desarrollo, se establecen restricciones al crecimiento de los núcleos rurales y a la reconstrucción de caseríos en dicho suelo y se limita la instalación de viviendas ligadas a explotaciones hortícolas y ganaderas en suelo no urbanizable.

La recuperación de la iniciativa pública en las actividades urbanísticas

El **urbanismo** se configura como una **función pública** al servicio del interés general, y no como “la forma de adquisición privada de las plusvalías urbanísticas”. Por ello se arbitran instrumentos como la **cesión gratuita** a la Administración del derecho superficiante de los suelos y parcelas destinados a la implantación de vivienda protegida, así como **derecho preferencial de tanteo** para la ejecución de las previsiones del planeamiento sobre **rehabilitación** o **reforma urbana**. También, una mayor **participación pública** en los procesos de reparcelación y otorgamiento a la Administración de instrumentos de control de la ordenación y ejecución urbanística por parte de los particulares. Por último, **medidas de intervención pública** en el mercado del suelo, que van desde **actualización del régimen y destino de los Patrimonios Públicos del Suelo** hasta la **constitución de reservas en suelo agrario**, **prohibición de monetarización de cesiones**, o **eliminación de subastas para los bienes del patrimonio público del suelo**.

El reconocimiento del ciudadano como protagonista en el urbanismo

Además de los mecanismos tradicionales, se contemplan **dos técnicas novedosas**: los **programas de participación ciudadana** y la **formación del Consejo Asesor de Planeamiento**.

La crítica al marco urbanístico estatal y la aceptación de lo “inevitable”

La Ley se muestra muy **crítica con el marco urbanístico estatal** (vigente Ley 6/1998 -en adelante LRSV- y jurisprudencia constitucional (SSTC 164/2001 y 54/2002), aceptando del modelo estatal lo necesariamente inevitable y salvando todas aquellas opciones del mismo que le otorgan un **margen de variación**.

El olvido de la Ordenación del Territorio como eje de la Ley

La doctrina ha insistido sobre la **necesidad de la coordinación** de tres ejes fundamentales respecto del suelo: la

LOCAL

ordenación del territorio, el **urbanismo** y el **medio ambiente**. Llama la atención el **olvido** que efectúa la Ley del País Vasco sobre la **ordenación del territorio**, máxime cuando la Comunidad Autónoma cuenta con una Ley sobre la materia (Ley 4/1990, de 31 de mayo), que ha sido objeto de desarrollo y puesta en práctica por medio de las Directrices de Ordenación Territorial, Planes Territoriales Parciales y Sectoriales y que **inciden**, además, en los **límites máximos en la oferta de suelo residencial e industrial**.

▪ III. TÍTULO I: DISPOSICIONES Y PRINCIPIOS GENERALES

Lo más destacado de este Título I, y su gran novedad, es su Capítulo II sobre “**Principios generales del Urbanismo**”, donde se encierra la “filosofía propia de la Ley. Los **seis principios** (Artículos 3 a 9) son un nuevo desarrollo de los ejes antes expuestos: el **principio del desarrollo sostenible**, el **principio de subordinación al interés público** (dos aspectos concretos pueden destacarse: el interés privado no puede condicionar las potestades públicas y se prohíben las reservas de dispensación), el **principio de concertación** (necesaria colaboración y cooperación interadministrativa entre los diferentes poderes públicos del País Vasco), el **principio de coherencia de la ordenación urbanística** (quiere destacarse una concepción global y unitaria), el **principio de participación ciudadana** y el de **información pública** (deslindado del anterior para resaltar una suerte de deber administrativo de información por parte de los poderes públicos frente a los ciudadanos).

▪ IV. TÍTULO II: CLASIFICACIÓN, CALIFICACIÓN Y RÉGIMEN DEL SUELO

Suelo urbano

El Artículo 11 recoge los **tres supuestos**: suelo urbano por contar con los **servicios urbanísticos básicos**, suelo urbano **consolidado por la edificación** y suelo urbano por **estar ya transformado**.

Las **categorías** del suelo urbano distingue entre **consolidado** (como categoría residual, formada por los terrenos que no se adscriban al suelo urbano consolidado) y **no consolidado** (categoría de adscripción).

La Ley se esmera en la definición del **concepto de solar** (Artículo 12) y, como novedad, contempla la **extinción de dicha condición** (Artículo 12, punto 4).

Es preciso hacer una breve referencia al **concepto de edificabilidad** que sustituye, aunque es equivalente, al de **aprovechamiento urbanístico**. El Artículo 35, como precepto conceptual, diferencia entre **edificabilidad física o bruta, urbanística, media y ponderada**.

Se debe destacar, también, que se hace una **regulación conjunta y única** para el **suelo urbano no consolidado** y para el **suelo urbanizable** (Artículos 22 y 25). En el caso del **suelo urbano no consolidado**, se establecen **diferencias** entre el **suelo no consolidado por incremento de la edificación** y los **restantes supuestos** de esta categoría (Artículos 22.2. y 25.2).

Suelo urbanizable

Una de las principales novedades que introdujo la **Ley 6/1998 -LRSV-** fue la de **modificar los conceptos del suelo urbanizable** y del **no urbanizable**. Así, la LRSV atribuyó el carácter **residual** al **suelo urbanizable**, en vez de al suelo no urbanizable (tradicional desde la clasificación tripartita del suelo por la Ley del Suelo de 1956).

La **nueva Ley** acepta **esta concepción residual**, pero añadiendo a la definición su **idoneidad para soportar usos urbanísticos** (Artículo 14.1). Además, se imponen a los **suelos no urbanizables dos exigencias o finalidades** (Artículo 14.2): **guardar**, conforme al principio de sostenibilidad, **adecuada y directa proporción con las previsiones de crecimiento poblacional** en el municipio, considerando su capacidad de acogida, y **permitir el cumplimiento de los programas públicos de fomento y de protección pública de la vivienda**.

Distingue **dos categorías** de suelo urbanizable: el **sectorizado** (aquel que el plan general o el plan de sectorización delimitan para la formulación del correspondiente plan parcial) y el **no sectorizado** (no incluido en dichas figuras de planeamiento).

Suelo no urbanizable

La Ley recoge los **dos criterios básicos** para la clasificación del suelo no urbanizable establecidos en la **Ley 6/1998 -LRSV-** y los **desarrolla** de la forma siguiente: por **improcedencia de la transformación urbanística de los terrenos**, o por **inadecuación de los terrenos para el desarrollo urbano**.

El concepto del suelo no urbanizable se caracteriza por el **abandono del carácter residual**, por su **valorización y objetivación** y por la **vinculación** del suelo no urbanizable a la **estrategia de sostenibilidad del modelo de desarrollo urbanístico** y al **fomento del sector económico primario local** (fines residenciales relacionados y vinculados con las necesidades agropecuarias y a la recuperación de las construcciones históricas).

Las facultades sobre el suelo no urbanizable comprenden los **usos o actividades consideradas admisibles expresamente por las DOT** y el **resto del planeamiento territorial y urbanístico**. Con carácter específico, la nueva Ley regula los **usos y actividades en suelo no urbanizable**, e incluye una serie de **disposiciones específicas** relativas a **diversas actuaciones realizables sobre suelo no urbanizable** (se refieren, en especial, a **edificaciones residenciales** situadas en este suelo, estableciendo un régimen jurídico más restrictivo del crecimiento de núcleos rurales, de la reconstrucción de caseríos y de la instalación de viviendas ligadas a usos agropecuarios, para evitar la colonización urbanística o residencial de esta clase de suelo).

LOCAL

Parcelaciones y reparcelaciones

Dos cuestiones llaman la atención: la especial **importancia que cobran las parcelaciones urbanísticas**, a las que se dedican **tres preceptos legales** (Artículos 39, 40 y 41); y que se sigue el criterio ya iniciado por otras legislaciones urbanísticas de entender la **reparcelación** como un **instrumento común de equidistribución** y, por tanto, se le otorga una **regulación separada**, aquí incluso fuera del Título más común de la ejecución urbanística, momento en el que opera normalmente.

▪ V. TÍTULO III: ORDENACIÓN Y PLANEAMIENTO URBANÍSTICO

El Artículo 50 define qué es la **ordenación urbanística**, que se divide en **dos categorías**: la **ordenación estructural** y la **pormenorizada**. Por otra parte, fija **dos ámbitos para la ordenación urbanística** (Artículo 51): las **áreas** (ámbito de ordenación pormenorizada del **suelo urbano**, a desarrollar mediante el **propio plan general o plan especial**) y los **sectores** (ámbito de ordenación pormenorizada del **suelo urbanizable**, a desarrollar mediante el **propio plan general** o por el **plan de sectorización** o mediante el **plan especial**). A pesar de la regulación equivalente en materia de derechos y deberes entre el **suelo urbano no consolidado** y **urbanizable**, no se lleva esa distinción al planeamiento, como por ejemplo ha efectuado la Ley urbanística de Navarra (Artículo 60) donde se contempla como figura común el Plan Parcial.

Se plantea el **triple objetivo** de **flexibilizar, agilizar y simplificar** la **ordenación urbanística**, mediante distintos mecanismos. El primero, la **diferenciación entre la ordenación estructural** y la **pormenorizada**, distinción que otorga una gran flexibilidad a la ordenación urbanística dado que la atribución del rango jerárquico viene determinada por el tipo de determinación y no tanto por el tipo de plan que las establece. Aunque no con la suficiente claridad, se establece la **posibilidad de modificar la ordenación pormenorizada del plan general** mediante **planes parciales y especiales** (Artículo 104, letra a).

En segundo lugar, la **versatilidad de los planes urbanísticos**. Estos son muy variados y su contenido queda **jerarquizado** por el **carácter estructural o pormenorizado** de sus determinaciones. **Esquema de clasificación:**

- Planes de **ordenación estructural**:
 - Plan general de ordenación urbana
 - Plan de compatibilización de planeamiento general
 - Plan de sectorización
- Planes de **ordenación pormenorizada**:
 - Planes parciales: actúan sobre el suelo urbanizable sectorizado
 - Planes especiales de ordenación urbana: sobre suelo urbano
 - Planes especiales específicos

Con una graduación o relieve inferiores, se prevén los **Estudios de Detalle** y las **Ordenanzas** y **Catálogos** de ordenación urbanística, que tienen un **carácter complementario** (Artículos 60, 73 y 75).

En tercer lugar, la **agilización y simplificación del procedimiento de aprobación de los instrumentos urbanísticos**, mediante el reconocimiento a los ayuntamientos, bajo los controles supramunicipales, de la **competencia de aprobación definitiva** de la **ordenación urbanística estructural** y, en mayor medida, de la **pormenorizada**. Destacar, también, la creación de un **Registro de Planes en las Diputaciones Forales**.

En cuarto lugar, la **Modificación y Revisión** del planeamiento. La Ley diferencia diversos supuestos: **Revisión, Modificación del planeamiento y Modificaciones de ordenación pormenorizada efectuadas por los planes parciales o especiales** o por los **estudios de detalle**. El precepto esencial en esta materia es el Artículo 105, en el que late la idea esencial de la **edificabilidad**, aquí de su **aumento**, que **debe ser compensado con las necesarias dotaciones de reequilibrio**.

En cuanto a la **participación ciudadana**, se exige que el **acuerdo municipal de inicio de la formulación, modificación o revisión de planeamiento estructural** se acompañe de un **programa de participación ciudadana**, en el que habrán de figurar: **sesiones abiertas al público explicativas del avance; posibilidad de celebrar consulta popular municipal** y elaboración de **material divulgativo**. Asimismo, se prevé la participación orgánica de los ciudadanos mediante la creación y regulación del **Consejo Asesor de Planeamiento Municipal**, como órgano local de carácter consultivo y deliberante, en el cual, además del Alcalde y del concejal de urbanismo, se deberá garantizar la presencia del movimiento asociativo vecinal y de representantes de organizaciones de protección y defensa ambiental que intervengan en el ámbito municipal (Artículos 109 y 110). Su regulación concreta se deja a los **reglamentos municipales**.

La ley se distingue, a su vez, por la imposición de unos exigentes y novedosos **estándares urbanísticos**. El Artículo 77 establece **unos límites a la edificabilidad urbanística bruta** en función de la **superficie del área** y una **edificabilidad mínima obligatoria en polígonos de uso residencial** -en función de la dimensión del municipio-, así como la **obligación de ocupación mínima en planta de la edificación** respecto a la **superficie del ámbito a ocupar**. Estas "duras reglas" admiten excepciones: **incremento del 10% o disminución del 20%**. En relación con **dotaciones públicas y equipamientos**, se habla de "**redes**" y se recoge la distinción tradicional entre **sistemas generales** y **locales**. Se establecen **estándares mínimos de reserva** de terrenos destinados a la **red de sistemas generales** para **zonas verdes** y **parques urbanos** y uso de **vivienda protegida**; a la **red de sistemas locales** para **zonas verdes, parques, aparcamientos, equipamiento privado y vegetación**.

En cuanto a las **viviendas protegidas**, se establecen **estándares y cuantías mínimas**. En **suelo urbano no consolidado**, un **mínimo del 40% del incremento de la edificabilidad bruta**. En **suelo urbanizable**, un **mínimo del 75% del incremento** de la edificabilidad urbanística de **uso residencial**. Esta obligación se extiende a los

LOCAL

municipios de más de 3.000 habitantes y a los que cuenten con **núcleos continuos de suelo urbano** con población superior a **2.000 habitantes**. Si bien ahora se añade la obligación de reservar suelo con destino a los **alojamientos dotacionales**, que se impone a los **municipios de 20.000 o más habitantes**.

▪ VI. TÍTULO IV: INTERVENCIÓN ADMINISTRATIVA EN EL MERCADO DEL SUELO

Recoge los instrumentos “tradicionales” de intervención administrativa en el mercado del suelo, que son los **patrimonios públicos del suelo** (municipales -de creación obligatoria-, de las diputaciones forales y de la Administración de la Comunidad Autónoma), los **derechos de tanteo y retracto** y el **derecho de superficie**.

Mayor importancia tienen las **vinculaciones** a las que quedan sometidas los **bienes y recursos** de estos **patrimonios relativos a su destino** (preferentemente dotaciones públicas y viviendas protegidas) y su **enajenación**. Es novedad, también, la **inclusión de la reserva de suelo no urbanizable de especial protección** con el objeto de facilitar la **obtención de la propiedad pública** y, en su caso, la **explotación o utilización adecuada** del mismo (Artículo 119.2).

En cuanto a los **derechos de tanteo y retracto**, llama la atención por su **relevancia** los **diversos supuestos** en que ahora puede ejercitarse este derecho por parte de la **Administración**, puesto que se contemplan hasta **cinco casos**. Este derecho **no se limita al suelo**, sino que **alcanza todo tipo de bienes inmuebles: terrenos, edificaciones y viviendas**.

▪ VII. TÍTULO V: EJECUCIÓN DE LA ORDENACIÓN URBANÍSTICA

Destacan **tres principios básicos**. En primer término, la Ley efectúa una declaración de que **este carácter público** debe estar presente también en la **ejecución urbanística**. Recoge, también, la importante preocupación de **no desligar el planeamiento de la ejecución urbanística**. En la Ley adquiere cierto **grado de centralidad** el instrumento de la **programación de la actuación urbanística**, en orden a asegurar que en la práctica se lleve a su ejecución lo que dispone el planeamiento. De ahí la importancia de los programas de actuación urbanizadora. El tercer elemento básico es la **gestión**, que puede ser **pública, propia o cooperativa**, y **privada**, con participación de los **propietarios** o de los **empresarios urbanizadores**.

Se establecen **dos sistemas principales de ejecución**: las **actuaciones aisladas en suelo urbano consolidado** (solares y parcelas susceptibles de edificación) y las **actuaciones integradas en suelo urbano no consolidado y urbanizable** (las últimas requerirán tres presupuestos básicos de ejecución: **Programa de Actuación Urbanizadora, Proyecto de urbanización y Proyecto de reparcelación**). A ellos se unen para casos especiales, las **actuaciones de dotación** (suelo urbano no consolidado por incremento de la edificabilidad) y las **actuaciones de ejecución de sistemas generales o locales**.

En cuanto a los **sistemas de actuación**, se deberá optar por **uno para cada unidad de ejecución**. Se **clasifican** como de **ejecución pública (cooperación y expropiación forzosa)** o de **ejecución privada (concertación -tradicionalmente denominado compensación- y agente urbanizador)**. Este último es el **sujeto público o privado** que, **siendo o no propietario**, en ejercicio de la **iniciativa económica** y en virtud de la **adjudicación** (previa selección en libre concurrencia y pública competencia, salvo en el sistema de concertación) del correspondiente **programa de actuación urbanizadora**, asume a su riesgo la **responsabilidad de la ejecución** de la correspondiente **actuación integrada**. Ello supone que se genera un **triángulo relacional** y ya no bipolar. El **Agente Urbanizador** se encarga de la ejecución y por ella percibe su correspondiente **retribución**. Su gestión supone el pago de las **cargas de urbanización** con **repercusión a los propietarios** que podrán compensarle en **metálico** o en **terrenos urbanizados**.

▪ VIII. TÍTULO VI: GARANTÍA Y PROTECCIÓN DE LA ORDENACIÓN URBANÍSTICA

Los instrumentos previstos para el **control de la legalidad** de las **actuaciones de transformación y utilización del suelo, subsuelo y vuelo** son tres: las **órdenes de ejecución**; la **autorización** y la **licencia** (en donde resulta novedosa la llamada de atención sobre la **necesidad de integrar el régimen urbanístico** y el de **actividades clasificadas** o sujetas a **evaluación de impacto ambiental**); y, por último, la **inspección urbanística** (donde resulta novedosa la potestad dirigida a comprobar que todos los actos, las operaciones y las actividades sometidos a licencia se sujetan a la legalidad y la ordenación territorial y urbanística aplicables).

Sobre **infracciones y sanciones urbanísticas**, como aspecto novedoso, cabe resaltar la **tipificación de específicas infracciones y sanciones en materia de urbanización y ejecución de la programación de actuaciones**, de **parcelación**, de **edificación**, de **medio ambiente** y **patrimonio cultural**, en materia de **patrimonios públicos del suelo** y en **suelo no urbanizable** (Artículos 235 a 240).

▪ IX. DISPOSICIONES ADICIONALES, TRANSITORIAS Y FINALES

Estas disposiciones abarcan un **contenido muy diverso**, pero se destaca la **disposición adicional sobre viviendas de protección pública**, que distinguirá entre **protección oficial** (de régimen general, de régimen especial o viviendas sociales, y de régimen tasado de regulación autonómica) y **viviendas tasadas municipales**, en función de la correspondiente **ordenanza local**. Merece la pena destacarse la **calificación permanente de viviendas protegidas** que se otorga a las viviendas acogidas a **cualquier régimen de protección pública**.

ACTUALIDAD

PREMIO CIUDAD, URBANISMO Y ECOLOGIA / 2006.

Acta del Jurado.

El Premio Ciudad, Urbanismo y Ecología correspondiente al año 2006, que desde 1996 ha organizado con carácter anual nuestra Agrupación de Urbanistas, ha recaído en esta décima edición en el proyecto “Ciudad del Medio Ambiente (CMA)” de Soria. El trabajo ha sido elaborado por Francisco José Mangado Beloquí y Félix Arranz San Vicente, arquitectos ganadores del Concurso de Ideas que, en su día, convocó la Junta de Castilla y León a través del Departamento de Medio Ambiente, promotora de este singular desarrollo urbano.

La **deliberación del Jurado** se llevó a cabo en Bilbao, el día 16 de Noviembre de 2006. El fallo del Premio destacaba esta propuesta, *“consistente en una sugerente **alternativa de desarrollo urbanístico sostenible e integrado**, con un alto atractivo para localizar actividades empresariales que habrán de generar una **dinámica positiva** en su economía y un exigente e innovador **planteamiento plurifuncional** que, además, inducirá mejoras en un entorno de gran calidad ambiental”.*

El **Jurado**, en cualquier caso, aprovechaba la oportunidad para realizar un **manifiesto**, por el que *“considera que de forma genérica, deben de evitarse este tipo de planeamientos urbanísticos que pretenden la **ocupación de un territorio virgen sin cohesión vertebrada con la ciudad existente**, señalando la necesidad de preservar el legado histórico que supone el uso del suelo en su estadio natural, sin la transformación urbanizadora, así como el paisaje y el medioambiente, valorando la necesidad que debe de alcanzar todo planeamiento urbanístico sostenible, de dotar a los habitantes que integran el medio urbano, de una mayor integración y cohesión social, mediante el hábitat que supone la ciudad compacta”.*

En el **Acta del Jurado** se manifiesta que *“sólo debieran de ser admitidos, de manera muy restrictiva, aquellos planeamientos urbanísticos que supongan la **transformación del Medio Natural**, mediante actuaciones urbanizadoras sostenibles de carácter público que conlleven un alto interés social, y culturalmente supongan un apreciable valor patrimonial”.*

El Jurado apreció que *“en este trabajo de planeamiento urbanístico presentado a la candidatura del Premio, denominado ‘La Ciudad del Medio Ambiente de Soria’, en el Municipio de Garray (Soria), se dan las **circunstancias de escala suficiente**, de su carácter público, toda vez que su Promotor es la Junta de Castilla y León, a través del Departamento de Medio Ambiente, y de su **interés social**, por cuanto que entre sus objetivos se encuentra el **evitar factores de deslocalización en la población y en la economía de la provincia de Soria, dándole un impulso vital”.***

La solución propuesta *“utiliza los **instrumentos urbanísticos** que confiere la **Ordenación del Territorio**, planificando su materialización, mediante un proyecto técnico, redactado por los arquitectos **Francisco José Mangado Beloquí y Félix Arranz San Vicente**, con un contenido dispuesto a **preservar el legado histórico manifestado**, suponiendo su diseño un **aporte cultural a la sociedad**, manejando **criterios actuales de sostenibilidad y respeto medioambiental y paisajístico”.***

Con posterioridad, el **Jurado ratificó por mayoría**, con fecha de 2 de Febrero de 2007, la **concesión del Premio** al proyecto de la **Ciudad del Medio Ambiente**, habida cuenta de la polémica que el proyecto ha generado en la ciudad de Soria. El **Jurado** y la propia **Agrupación de Urbanistas** aprovecharon la ocasión para destacar que éste se constituía *“académicamente como multidisciplinar, siendo socialmente representativo, y se rige en base a unas Normas establecidas de forma previa a la convocatoria del Premio. Actúa en sus decisiones y fallos con total independencia con respecto a criterios corporativistas, colegiales o de cualquier signo político, que pretendieran atribuirle”.*



Imágenes de la entrega del Premio y exposición del trabajo, acto celebrado el pasado 6 de marzo en la sede de la Fundación BBVA en Bilbao.

ACTUALIDAD

PREMIO CIUDAD, URBANISMO Y ECOLOGIA / 2006. Ciudad del Medio Ambiente. Soria.

En su visión más abstracta, el Proyecto Regional para la Ciudad del Medio Ambiente en Soria recoge el testigo de la investigación urbana desde un planteamiento que introduce una combinación de factores que ofrecen espacio para la superación de la dicotomía ciudad doméstica - ciudad pública, manteniendo la confianza en la arquitectura de calidad, en la recuperación del espacio natural en un rol de espacio público no escenográfico. También, para la actualización de los ingredientes 'sostenibles' de los planteamientos utópicos que, al cruzarse con los mecanismos de planificación del urbanismo económico, derivaron desafortunadamente en políticas de zonificación y segregación, pero que también derivaron en ejemplos notables de convivencia entre lo artificial humano y el medio ambiente natural en emplazamientos del norte europeo conducidos por arquitectos de la talla de Jorn Utzon o Gunnar Asplund.

Estos **factores singulares**, sintéticamente, son:

- Primero, el **entender** el '**medio ambiente**' no como una cuestión periférica u ornamental, ajena, sino como **la razón de ser del emplazamiento** tanto en términos estructurales como, precisamente, en términos relacionales: lo que **vincula a las personas** que **habitan la Ciudad del Medio Ambiente** en Soria es, necesariamente, su **interés, trabajo, investigación, enseñanza, aprendizaje**, etc, relacionados directamente con el **medio ambiente**.
- Segundo, en cuanto 'ciudad', por la adopción de un **tejido urbano organizado** en base a '**campus diferenciados**' pero de una escala suficientemente escasa que permite tanto su **identificación singular** como su **habitación compleja y simultánea** y a las **garantías de calidad arquitectónica** de las **edificaciones** previsibles.
- Tercero, en cuanto **espacio público**, por la **asunción de los espacios naturales y protegidos** como parte fundamental de dicho espacio, en los que la '**calle**', los **espacios intermedios naturales** o **naturalizados entre los campus**, tiene un **sentido pleno relacional** y en el que el **tráfico rodado no forma parte del paisaje urbano**.
- Cuarto, en cuanto **emplazamiento preciso**, por cuanto se plantea en un lugar, el **soto de Garray**, que simultáneamente **crusa el desarrollo urbano del núcleo de Garray** y el **desarrollo de escala metropolitana de la ciudad de Soria**, en un **entorno de calidad medio ambiental**, y -en consecuencia- queda lejos de plantearse como una situación aislada y de suburbanización para situarse en una **dinámica integradora** respecto de **ambos núcleos**, respecto de la **cultura histórica y patrimonial del lugar**, y respecto de **los espacios naturales cercanos** como el Monte Valonsadero y el continuo de las riberas del Duero.

En definitiva el '**medio ambiente**' es la **razón misma de ser** del **Proyecto Regional de la Ciudad del Medio Ambiente**, y de las **relaciones cruzadas** que se establecerán tanto **entre el emplazamiento**, su **centro** y su **periferia** como **entre las gentes que habiten el lugar**, de ahí la adopción del nombre y, también, la **base de su interés público y social** si a ello se añade la **intención institucional** de que la nueva implantación resulte en '**una acción, de desarrollo sostenible e integrado, inductora de excelencia**', en el que la arquitectura tiene un rol decisivo.

▪ SINTESIS DE LOS OBJETIVOS

Los **objetivos generales** más significativos del **Proyecto Regional de la 'Ciudad del Medio Ambiente'** son:

- Asegurar la **ordenación integrada del ámbito territorial** que propone el PR como **Operación Estructurante del entorno de Garray y Soria**.
- **Resolver las necesidades de crecimiento residencial** que se derivan de la **condición impulsora del propio Proyecto de forma ordenada, con visión de conjunto** preservando el resto de territorio, para **salvaguardar, reforzar y sistematizar sus valores naturales y paisajísticos**.



ACTUALIDAD

- Posicionar en el **frente de la nueva infraestructura aeroportuaria actividades** relacionadas con la **preservación del entorno natural**, coherentes con el desarrollo urbano del núcleo de Garray y con la existencia del camino que, con origen en Garray, corre entre el Soto y el Aeródromo, como **eje vertebrador** de este área.
- Habilitar una **activa y verdadera barrera** a una **ocupación indiscriminada** de este frágil territorio de frontera configurando un **ámbito capaz de acoger ordenadamente las demandas residenciales** que se pudieran producir en el futuro, teniendo en cuenta las **nuevas demandas de sostenibilidad** en la **ordenación y construcción del territorio**.
- Realizar un importante **esfuerzo público de inversión y gestión** para reconducir los desordenados procesos marginales de edificación hacia un **modelo urbano coherente, sostenible, capaz de estructurar un territorio** y unos **núcleos de crecimiento** desarticulado antes de que desaparezcan las **oportunidades de actuación** que aún existen, poniendo en valor sus características naturales y culturales.

▪ EL PROYECTO REGIONAL, CAMPUS A CAMPUS

a) 'Campus del PARQUE FLUVIAL Y LACUSTRE'

[Suelo Rústico especialmente protegido y rústico con protección natural de interés paisajístico y forestal]

Los **objetivos de la configuración** de la figura de parque fluvial son:

- **Preservar los valores naturales** del río Duero a su paso por la zona objeto de intervención, del perímetro próximo del Bosque Valonsadero, de las riberas y bosques de ribera del Duero, y de la zona interior del Soto de Garray.
- **Enseñar estos valores** mediante **recorridos didácticos organizados** por las instituciones presentes en la Ciudad del Medio Ambiente, con la posibilidad de incluir también la muestra, y conocimiento del papel, de infraestructuras próximas o previstas en el Proyecto Regional y visitables como son la potabilizadora existente y la depuradora, además de los estrictamente relacionados con la ribera y río Duero y con el interior del Soto de Garray.
- Mantener el **carácter lúdico** que actualmente tiene el río, para los habitantes de Soria y la comarca, mejorando las instalaciones existentes orientadas a ese fin.

El **Parque fluvial y lacustre** queda delimitado por las **zonas estadísticamente inundables** del soto que alcanzan cerca de los dos tercios de su superficie total. A su vez, los **límites** relacionados con la **inundabilidad excepcional** delimitan las **zonas de acción constructiva y urbanizable**.

b) Campus CULTURAL ARQUEOLÓGICO

[Suelo Rústico con protección cultural]

Son los objetivos para este campus, ubicado en el corazón mismo del Proyecto Regional, la **delimitación, preservación, protección, mejora de condiciones y puesta en valor** del **yacimiento arqueológico** existente de una necrópolis medieval.

c) Campus INSTITUCIONAL

[Suelo Urbanizable delimitado, equipamiento institucional]

Su objetivo fundamental es albergar las **infraestructuras y equipamientos** de titularidad pública dedicados a la **exposición de muestras y temas** relacionados con el medio ambiente, la 'Ciudad del Medio Ambiente', Soria, el



Duero, las investigaciones relacionadas, y la acción histórica y actual del hombre sobre estos territorios y conceptos. También será un portal de Castilla y León, y -en los aspectos de cultura de relación con el medio ambiente- un **centro de interpretación** de la cultura ibérica y de las ruinas de Numancia, complementario de los ya existentes. Físicamente se configura, el campus institucional, como un **conjunto de dos piezas edificadas alargadas** que, a modo de **punto y mirador**, saltan sobre uno de los lagos del 'Parque fluvial y lacustre'.

ACTUALIDAD

Por otra parte su constitución como arquitectura de puente y mirador contribuye al protagonismo del parque y su medio también en términos expositivos.

d) Campus DOCENTE, INVESTIGADOR Y EMPRESARIAL

[Suelo Urbanizable delimitado, equipamiento docente e investigación]

El contenido y los objetivos de este campus han de entenderse en **complemento** con los del '**Campus Institucional**'. En cierta manera puede interpretarse como la versión privada de este último. Su **esencia**, por tanto, es también **didáctica**. En este caso, demostrando y exponiendo las investigaciones que, en términos de energías alternativas, de aprovechamiento de recursos, de reciclaje, de investigación forestal y agraria, entre otras investigaciones, están efectuando empresas y corporaciones privadas, nacionales e internacionales en estos campos, especialmente las entidades y empresas 'residentes' en el propio campus.

e) Campus DEPORTIVO

[Suelo Urbanizable delimitado, equipamiento deportivo]

La ubicación del campus deportivo se plantea en la parte en el límite norte del área comprendida por el Proyecto Regional, paralelo al camino que, con origen en Garray, corre entre el Soto y el Aeródromo. En este campus se alternan los **espacios abiertos** y los **cubiertos**, de manera que los **planos de esta parte pueden leerse en continuidad topográfica con el nivel más alto del terreno**. Se trata de **edificios-terraza con cubiertas ajardinadas** que sirven a su vez de miradores sobre el conjunto del área, particularmente sobre la zona de ladera correspondiente al núcleo municipal de Soria. El equipamiento deportivo de la 'Ciudad del Medio Ambiente' se **complementa con actividades externas en las infraestructuras existentes** y las del **entorno natural** existente en los alrededores. Los paseos peatonales, en bicicleta o a caballo, constituyen situaciones complementarias que pueden constituir un potencial de interés. Es el objetivo de este campus la **integración de un espacio relacionado con la cultura del tiempo de no trabajo**, en este caso vinculado entonces a la cultura de la salud en relación al medio ambiente, en la exploración de modelo urbanístico que aborda el Proyecto.

f) Campus RESIDENCIAL TRANSEÚNTE

[Suelo Urbanizable delimitado, residencia temporal (R4)]

Se proponen para la Ciudad del Medio Ambiente, para el **alojamiento de los investigadores** y de los **visitantes transeúntes y ocasionales**, dos hoteles en cada uno de los extremos del camino que, con origen en Garray, corre entre el Soto y el Aeródromo y da acceso al área. Los hoteles complementarían su dotación con la habilitación necesaria para el pequeño abastecimiento comercial y con espacios destinados al encuentro de congresistas.

g) Campus del HABITAT EXPERIMENTAL

[Suelo Urbanizable delimitado, vivienda unifamiliar, mixta y VPO (R1), (R2), (R3)]

El objetivo de este campus es, de manera fundamental, **proveer las viviendas destinadas a la población residente** de la 'Ciudad del Medio Ambiente', atendiendo una muy baja densidad de viviendas por hectárea, se plantean bajo parámetros de construcción con **materiales de alto valor reciclable y capacidad de integración, máximo aprovechamiento energético e integración de las construcciones**, de manera que la incidencia visual sea mínima. Los residuos se incorporarán a los sistemas generales metropolitanos, que se mejorarán con avanzadas tecnologías, con el compromiso de reutilizar en la 'Ciudad del Medio Ambiente' un volumen de residuos tratados igual, cuanto menos, al volumen exportado. La 'Ciudad del Medio Ambiente' con el fin de tener 'vida' de forma permanente necesita, pues, **integrar todos los usos y funciones urbanos**, incluida la residencial, concebidas con la mayor exigencia de calidad arquitectónica y medioambiental y, a tal efecto, dotados con los medios tecnológicos más avanzados. También, en su vertiente social, considerando la **habilitación del porcentaje legal**, o superior, correspondiente a **vivienda de protección oficial**.

h) Campus INDUSTRIAL EXPERIMENTAL

[Suelo Urbanizable delimitado, industrial]

El objetivo primordial de este campus es proveer del **espacio necesario y sensible** para la ubicación de **iniciativas de Industria limpia que refuerza la explotación racional del medio**.

i) ACCESOS y aparcamiento

[Sistema. Viario]

El objetivo que se plantea para con el sistema de accesos es la **coherencia interna** con el trazado interior del Proyecto y la **coherencia metropolitana** con la red viaria existente. Los aparcamientos de vehículos del campus del habitat experimental y del campus deportivo, necesariamente de dimensiones importantes, se plantean a lo largo del borde norte del área, junto al vial de acceso que discurre perimetral entre el ámbito de actuación y el actual aeródromo. En este punto se configura un **desnivel geográfico** importante que se aprovecha para ubicar los aparcamientos según una sección, corte, que posibilita dejarlos ocultos además de proveerles de luz natural. La cubierta de estos aparcamientos, importante en dimensión, se aprovecha para convertirla en un '**huerto solar**' ejecutado con **paneles fotovoltaicos** capaces de generar una **cantidad de energía importante**. La **movilidad interior** se prevé con **vehículos sin emisiones contaminantes**, circulando por los **viales básicos de conexión entre los campus**, complementados con **sendas para peatones y ciclistas**.

ARTICULOS

FORUM_babel 2006: ARTE_FACTOS.

Bajo el título “Arquitectura, Urbanismo y Paisaje – Arkitektura, Hirigintza eta Paisaia” se desarrolló, durante los días 2, 3 y 4 de Noviembre, la edición 2006 del FORUM_babel que organiza la Delegación en Gipuzkoa del COAVN a través de su servicio CAT. En esta segunda edición el forum versó sobre las “Infraestructuras; ejes motores en la Planificación estratégica para un desarrollo sostenible”.

En efecto, FORUM_babel 2006 se sigue enfocando como **lugar de encuentro, debate y transmisión** de conocimiento de experiencias internacionales y locales en disciplinas como el **Urbanismo**, la **Arquitectura** y el **Paisaje**, desde la perspectiva de la **Sostenibilidad** pero abordando, en esta edición, el **aspecto concreto de las Infraestructuras**.

FORUM_babel 2006 contó con una **participación multidisciplinar** en las ponencias programadas, de inestimable valor. Entre otros, los reconocidos arquitectos Dominique Perrault, José Antonio Martínez Lapeña y Enric Batllé i Durany; o el arquitecto danés Julien de Smedt y Françoise Roche, entre otros.

De entre todos los ponentes, destacamos en estas páginas los Artículos elaborados por **Alex Wall** y **Scott Edwards**, que se transcriben a continuación. Por su interés, otras ponencias, como la de **Antonio Font** sobre **Jaizkibel**, será tratada con mayor profusión en un **próximo Boletín de nuestra Agrupación**.

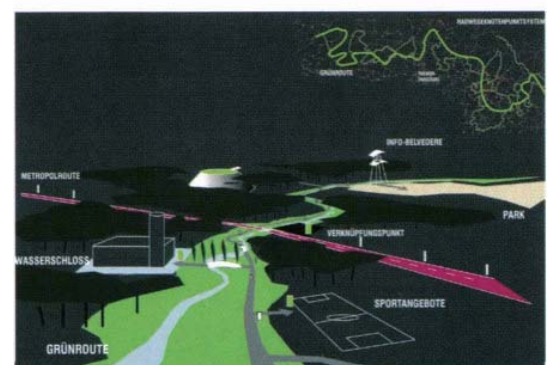
▪ **PLANIFICANDO LA NUEVA CIUDAD-REGIÓN: ESTRUCTURA, IDENTIDAD Y PROCESO.**

Alex Wall, arquitecto y Profesor de Diseño Urbano en la Universidad de Karlsruhe.

Euroregión 2008 es un proceso de **desarrollo regional** que se lleva a cabo en un **área compartida por tres países**, y que busca **superar las barreras físicas y mentales** entre los intereses sociales, económicos y culturales de la región. Dicha área comprende unos **120 por 20-50km**, y se sitúa entre **Julich** (Alemania), **Kerkade** (Países Bajos) y **Beringen** (Bélgica). La autopista que va de Antwerp a Colonia divide la región.

Este **proyecto transfronterizo** tiene ayudas de la Unión Europea, el gobierno del land alemán de Nord-Rhein-Westfalen y de los ayuntamientos participantes. Se ha encargado a una agencia financiada privadamente el poner en marcha el **sistema de cooperación interregional**. Dicha agencia encargada de impulsar este nuevo desarrollo, gestionar los proyectos y arbitrar entre los diferentes grupos de interés, será relevada por una **comisión regional de gestión** propuesta por el **plan Green Metrópolis**.

En el año 2003 la agencia organizó un **concurso** para proponer un **concepto de desarrollo regional y una estructura física** para el **paisaje post-industrial** del área perteneciente a estos tres países. El **proyecto ganador** debía ofrecer una **estructura** para el **gran número de proyectos planeados aisladamente**, y también para **nuevos proyectos del futuro**. Se realizó un **concurso internacional** por invitación en el que participaron seis equipos multidisciplinarios, cada uno de los cuales estaba dirigido desde una de las disciplinas. El **proyecto ganador "The Green Metrópolis"** (La metrópolis verde) lo ganó el arquitecto paisajista francés Henri Bava con su estudio Agence Ter y los urbanistas Erik Behrens y Alex Wall, junto con el artista Steven Craig.



The Green Metrópolis.

El objetivo del proyecto Green Metrópolis es **crear una estructura física y virtual interactiva** que sentará las bases para una **nueva identidad** y el **futuro desarrollo de la región**, creando así una **nueva Ciudad-Región europea** que comparta **características urbanas, naturales y paisajísticas comunes**. Este proyecto consiste en **dos estructuras lineales entrelazadas**: La **Ruta Metropolitana**, que será la **"Main Street"** (La Calle Principal) regional, y **La Ruta Verde**, que es un **camino peatonal y para bicicletas** que sigue el **curso fluvial** que discurre entre las Montañas Eifel y el Mar del Norte. La ruta verde establece una **ruta ecológica regional** a diferencia de la Ruta Metropolitana, que se pasa a ser la **principal arteria de comunicación para residentes y visitantes**.

ARTICULOS

Estas dos rutas vinculan **conceptos espaciales**, de **programa** y de **acción: infraestructura y lugar, movilidad y acceso, y comunicación a diferentes niveles**. De una manera más práctica, **las dos rutas unen elementos esenciales a nivel regional**, como los **centros urbanos**, los **espacios abiertos** y los **parques**, las **carboneras abandonadas**, los **asentamientos históricos** de los trabajadores de las minas, dos enormes **minas a cielo abierto** y finalmente las **minas de carbón**, que son los elementos espaciales dominantes de esta zona. Las **dos rutas** están **entrelazadas** como las hebras de una doble hélice, y conectan los nodos mediante un **código regional, cultural e identitario**, el ADN urbano. Por todo ello, la **Green Metrópolis** es un instrumento cuyos mecanismos de **diseño físico, planeamiento, comunicación, gestión y gobernanza** serán la base para un **ámbito** en el que se vive y trabaja, y que a su vez transmite interna y externamente su **propia identidad**. La **comunicación y gestión** de acontecimientos populares y culturales comunes a esta región multinacional alcanzará una **síntesis cultural** que es el **objetivo de la nueva Europa**.

▪ VIAS VERDES EN VANCOUVER

Scott Edwards, Ingeniero Civil de Vancouver.



Durante muchos años la **ciudad de Vancouver** ha sido clasificada como una de las ciudades con **mejor calidad ambiental del mundo**. A lo largo de los **últimos diez años** Vancouver ha disfrutado de un **incremento constante** en su **población y empleo**, y consecuentemente ha **aumentado el movimiento de personas** dentro de la ciudad. Los **trayectos** en la ciudad se han **incrementado en un 23%**, pero **al mismo tiempo el número total de coches** que entran en ella ha **descendido cerca del 10%**. El **transporte público**, la **bicicleta** y los **desplazamientos a pie** han ido **aumentando como medio de desplazamiento** en los nuevos trayectos dentro de la ciudad. Gran parte de este **cambio** se debe a una **serie de medidas** que han **perfilado el uso del suelo** y han **identificado objetivos y tendencias** para el **planeamiento del transporte**.

Las **políticas de transporte** de hace varias décadas sentaron las bases la **red de transporte de la ciudad**. La **mallla urbana básica** fue **diseñada en los años 20 y 30**, pero en los **años 60** se tomó la **decisión de evitar el desarrollo de autopistas dentro de la ciudad** de Vancouver. Recientemente se han **desarrollado documentos con grandes iniciativas y principios directores**:

- Proyecto Urbano de la ciudad City Plan:
<http://vancouver.ca/commsvcs/planning/cityplan/dfvf.htm>
- Proyecto de Vías Verdes Greenways (1995):
<http://vancouver.ca/engsvcs/streets/greenways/index.htm>
- Plan de Transporte Transportatin Plan (1997):
<http://www.vancouver.ca/engsvcs/transport/plan/1997report/index.htm>
- Plan para Bicicletas Bicycle Plan (1999):
<http://www.vancouver.ca/engsvcs/transport/cycling/1999plan.htm>
- Plan de Transporte del Centro Urbano Downtown Transportation Plan (2002):
<http://vancouver.ca/dtp/>

La **aplicación de estas medidas** ha permitido contar con un **incremento de la densidad de viviendas** y el **empleo** especialmente en el **núcleo del centro de la ciudad** (downtown), creándose una **mezcla de usos eficiente** y de **alta de densidad**. Los **trayectos al centro** se han **incrementado en un 22%** en los **últimos 10 años**, pero los **vehículos que entran y salen del distrito financiero del centro** de la ciudad han **descendido en un 7%**. Los **nuevos desplazamientos** del centro de la ciudad se realizan **cada vez más en transporte público, bicicleta y a pie**. En particular los **tránsitos a pie** son los que **más han incrementado**, convirtiéndose ésta en la **mejor opción** para moverse por el **centro de la ciudad**.

Si tenemos en cuenta la **ciudad en su conjunto**, los **desplazamientos andando** se han **incrementado en un 44% entre 1994 y 2004**, y **ahora significan** aproximadamente un **17% de todos los trayectos** dentro del ciudad. Al **mismo tiempo**, la **bicicleta** es el **modo de transporte que más ha crecido**, ya que se ha incrementado en un **180%** desde **1994 a 2004**. El **fomento y apoyo** a los **viandantes y ciclistas** en la ciudad de Vancouver se **gestionan** principalmente desde la **Sección para las Vías Verdes y el Transporte Vecinal de los Servicios de Ingeniería** (Greenways and Neighbourhood Transportation Branch of Engineering Services).

RESUMEN ANUAL DE PLANEAMIENTO

Tal y como ocurriera en el último Boletín AVNAU 2005, recopilamos en esta última edición relativa a 2006 el planeamiento de mayor envergadura aprobado definitivamente en la Comunidad Autónoma Vasca y la Comunidad Foral de Navarra durante este último año.

▪ **COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA**

MUNICIPIO	TIPO DE PLANEAMIENTO	B.O.N.
DONAMARIA	Plan Municipal	13-feb-06
BARILLAS	Plan Municipal Simplificado	20-sep-06
OLITE	Plan Municipal	08-ene-07

Información obtenida gracias a la Delegación en Navarra del COAVN

▪ **COMUNIDAD AUTONOMA DEL PAIS VASCO**

MUNICIPIO	TIPO DE PLANEAMIENTO	A.DEFINITIVA
YECORA/IEKORA	Normas Subsidiarias Tipo B <i>Aprobación Parcial y Suspensión Parcial</i>	23-ene-06
ZUMAIA	Normas Subsidiarias Tipo B	06-feb-06
AYALA/AIARA	Normas Subsidiarias Tipo B	17-feb-06
AREATZA	Normas Subsidiarias Tipo B	14-mar-06

AMBITO	TIPO DE PLANEAMIENTO	A.DEFINITIVA
ZARAUZ-AZPEITIA	Plan Territorial Parcial	21-feb-06
BILBAO METROPOLITANO	Plan Territorial Parcial	26-sep-06

Información obtenida en Euskadi.net

Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio-Gobierno Vasco / Ingurumen Eta Lurralde Antolamendu Saila-Eusko Jaurlaritzza

♦ **NORMATIVA / LEGISLACION**

-Gobierno Foral de Navarra.

Decreto Foral 93/2006, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Foral 4/2005, de 22 de marzo, de **Intervención para la Protección Ambiental**.
BON. 17/01/07.

<http://www.cfnavarra.es/bon/071/F0620605.htm>

-Gobierno Foral de Navarra.

Corrección de errores del Decreto Foral 93/2006, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento para el desarrollo de la Ley Foral 4/2005, de 22 de marzo, de **Intervención para la protección Ambiental**.
BON. 04/04/07.

<http://www.cfnavarra.es/bon/074/F0702388.htm>

-Gobierno Foral de Navarra.

Ley Foral 5/2007, de 23 de marzo, de arreteras de Navarra.
BON. 04/04/07.

<http://www.cfnavarra.es/bon/074/F0705473.htm>

-Gobierno Foral de Navarra.

Ley Foral 1/2007, de 14 de febrero, de modificación de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, en materia de **contratación local**.
BON. 23/02/07.

<http://www.cfnavarra.es/bon/072/F0702805.htm>

-Boletín Oficial del Estado.

Orden EHA/3188/2006, de 11 de octubre de 2006, por la que se determinan los módulos de valoración a efectos de los establecido en el art. 30 y en la disposición transitoria 1ª del Texto Refundido de la Ley de **Catastro Inmobiliario**-Real Decreto Legislativo 1/2004 de 5 de marzo.
BOE. 18/10/2006.

-Eusko Jaurlaritzza-Gobierno Vasco.

Dpto. de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Decreto 43/2007, de 13 de marzo, por el que se aprueba definitivamente el Plan Territorial Sectorial de Protección y Ordenación del Litoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco.BOPV. 02/04/07.

http://www.euskadi.net/cgi-bin_k54/bopv_2_0?c&f=20070402&a=200701974

-Eusko Jaurlaritzza-Gobierno Vasco.

Dpto. de Industria, Comercio y Turismo. Decreto 244/2006, de 28 de noviembre, de modificación del Decreto sobre **implantación, modificación y ampliación de grandes establecimientos comerciales**.

BOPV. 26/12/06.

<http://www.euskadi.net/bopv2/datos/2006/12/0606414a.pdf>

-Eusko Jaurlaritzza-Gobierno Vasco.

Dpto. de Vivienda y Asuntos Sociales. Decreto 265/2006, de 26 de diciembre, de quinta modificación del Decreto sobre **régimen de viviendas de protección oficial y medidas financieras en materia de vivienda y suelo**.

BOPV. 05/01/07.

<http://www.euskadi.net/bopv2/datos/2007/01/0700056a.pdf>

A.V.N.A.U., Alda. Mazarredo, 69 - 71, 1º,
48009-BILBAO. Tfno.: (94) 4231636 (Srta. Ana)
Fax: (94) 4238329