



## INDICE

Editorial 1

Actualidad 2 - 3

- *Resumen Anual de Planeamiento*  
-País Vasco  
-Navarra

Local 4 - 5

- *41 Congreso Mundial ISoCaRP – Bilbao*

Artículos 6 - 7

- *El Urbanismo en el Sector Turístico:*  
-Costa Ballena  
-El Toyo

Congresos y Foros 8 - 11

- *Recuperación de Espacios Turísticos*
- *Ordenación del Territorio, Urbanismo y Vivienda: la trilogía imperfecta*
- *VI Congreso Ibérico de Urbanismo*

Actualidad 12

- Congresos y Jornadas
- Premios y Concursos
- Cursos y Seminarios
- Internet / Enlaces de Interés
- Normativa / Legislación

## AÑO 2005, PROCESOS DE CAMBIO.

El último trimestre del año 2005 ha deparado para nuestro boletín la inclusión de diferentes temas. El primero de ellos, un breve **resumen del planeamiento** aprobado durante 2005 en el ámbito de nuestra Agrupación Vasco-Navarra de Arquitectos Urbanistas. A continuación, las Conclusiones del 41 Congreso Mundial **ISoCaRP** ocupan nuestra sección "Local". Y es que el Congreso se convirtió en un evento que atrajo a la ciudad de Bilbao a expertos del urbanismo de los cinco continentes, que debatieron en profundidad sobre el **futuro de las ciudades** y las **posibles estrategias** que éstas deben de seguir para alcanzar cotas más altas en un contexto internacional y urbano en acelerado y continuo proceso de transformación. En el contexto del Congreso la ciudad de **Bilbao** y la sociedad **Bilbao Ría 2.000** fueron galardonadas con el **Premio a la Excelencia**, por ejemplarizarse como modelo de transformación, en un momento en que los rectores de la vida urbana de la villa piensan ya, incluso, en una **segunda transformación**.

Incluimos, como tema central del Boletín, dos **propuestas de actuación urbanística de promoción pública**, gestionadas por la "Empresa Pública de Suelo de Andalucía", que no dejan de sorprendernos por su dedicación al **uso turístico**.

El último contenido del boletín es el resumen de diferentes **Jornadas, Foros y Congresos** que a lo largo de los últimos tres meses del año se han celebrado en diferentes puntos de la geografía española. Su temática se centra en la **Ordenación del Territorio** y el **Turismo**, si bien entre ellos destaca el **VI Congreso Ibérico de Urbanismo**, celebrado en Sevilla el pasado mes de noviembre y cuyo posterior evento de referencia será el **XII Congreso Iberoamericano de Urbanismo**, a celebrarse en **Salamanca** el próximo mes de octubre de 2006.

El Congreso sevillano fue ocasión para la celebración de la Junta de la **Unión de Agrupaciones de Arquitectos Urbanistas -UAAU-**, de la que forma parte nuestra AVNAU, con puntos de especial interés para el colectivo de nuestra profesión. Entre ellos, el estado de la tramitación de la comúnmente denominada "**Declaración de Bolonia**", que ha de determinar la configuración de los **nuevos planes de estudio** con la intención de adaptar las titulaciones actuales al **Espacio Europeo de Educación Superior**. Hasta el momento, la tendencia había sido la **homologación del actual título genérico de Arquitecto** (tras cuatro cursos de estudio), que se complementarían con diferentes **cursos de postgrado o especializaciones**. En la actualidad, y ante la inquietud surgida desde diversos ámbitos de la profesión, la titulación de **Arquitecto** resultará igualmente **genérica, manteniendo las competencias atribuidas por la Ley de Ordenación de la Edificación**, con **cinco cursos**, a los que habría que sumar diferentes **cursos de postgrado de especialización** que, **en ningún caso**, supondrían un **mayor grado de competencias, o título oficial de especialidad**, a diferencia de otras titulaciones como por ejemplo Ingeniería de Caminos, que sí otorgaría titulaciones de especialidades.

Ante la falta de previsión de especialización oficial y en función de la fuerte competencia en el ejercicio de la actividad en el sector del urbanismo, la Junta de la UAAU acordó dar traslado al **Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos España** su preocupación ante el **escaso nivel de formación** que, en este marco, los estudiantes de arquitectura adquieren acerca del **urbanismo (titulación específica en otros países de la Comunidad Europea)**, la **comprensión de la ciudad** y su **gestión**. Un tema que reabre, a su vez, la polémica sobre la posible **invasión de competencias** en nuestra profesión por otras titulaciones con grado oficial de especialidad urbanística, creando confusiones e intereses ajenos a los nuestros, en los diversos sectores socioeconómicos.

La Junta examinó, también, la posibilidad de estudiar condiciones más estrictas para al acceso de los **Arquitectos** a las **Agrupaciones de Urbanistas**, con la finalidad última de crear un **cuerpo más formado y de carácter pericial** en cada ámbito colegial. El caso de **Cataluña** puede ser significativo, con la creación de un grupo de **miembros periciales** en materia de urbanismo. Un primer paso, quizá, hacia el concepto del **Arquitecto Pericial en Urbanismo**.

## EDITA

Agrupación Vasco Navarra de Arquitectos Urbanistas

**Información:** Alda. Mazarredo, 69-71, 1º,  
48009-BILBAO

Tel.: (94) 423 16 36 / Fax: (94) 423 83 29

**Redacción:** Alfonso García-Borreguero  
Javier Martínez Callejo

## ACTUALIDAD

**RESUMEN ANUAL DE PLANEAMIENTO – Comunidad Foral de Navarra**

*Como novedad, en este último boletín del año 2005 la AVNAU ha elaborado una lista que recoge el planeamiento de mayor envergadura aprobado definitivamente en la Comunidad Autónoma Vasca y la Comunidad Foral de Navarra durante este último año.*

*Su finalidad es conseguir, con carácter anual, la difusión de los documentos aprobados en el periodo Enero-Diciembre entre nuestro colectivo.*

- COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA

<b>MUNICIPIO</b>	<b>CONCEJO</b>	<b>TIPO DE PLANEAMIENTO</b>	<b>B.O.N.</b>
BAKAIKU		Plan Municipal / Revisión del Plan Municipal	24-ene-05
ITURMENDI		Plan Municipal / Revisión del Plan Municipal	14-feb-05
MENDAVIA		Plan Municipal	04-mar-05
BEIRE		Plan Municipal	07-mar-05
EZCABARTE		Plan Municipal	15-abr-05
ARMAÑANZAS		Plan Municipal	20-jun-05
BERRIOPLANO	Artica	Plan Especial / Zona Deportiva Comarcal	14-dic-05
ZIZUR MAYOR–ZIZUR NAGUSIA		Plan Parcial / Sector Ardoi	19-ene-05
ESTELLA-LIZARRA		Plan Parcial / Area de Reparto 1	24-ene-05
ESTELLA-LIZARRA		Plan Parcial / Unidad UE.3 del AR.2 (ONCINEDA)	24-ene-05
URZAINQUI		Plan Parcial / Area Urrutea-Sur (incluye Modif. Plan)	02-feb-05
VIANA		Plan Parcial / Sector SR-3	02-mar-05
LIZOAIN	Uroz	Plan Parcial / Sector ARU/S1	04-mar-05
ALTSASU-ALSASUA		Plan Parcial / Sector 7 “DERMAU”	23-mar-05
ALTSASU-ALSASUA		Plan Parcial / Sector 3 Santo Cristo Otadia	13-abr-05
GALAR	Esparza	Plan Parcial / Sector S-3	22-abr-05
ESTELLA-LIZARRA		Plan Parcial / Area de Reparto 1 (Avda. Giouzkoa)	27-may-05
AYEGUI		Plan Parcial / Sector 1	06-jul-05
OLZA	Ororbia	Plan Parcial / Sectores 1 y 2	25-jul-05
MARCILLA		Plan Parcial / Sector 1	29-jul-05
LIZOAIN	Uroz	Plan Parcial / ARU-S-3	05-ago-05
FITERO		Plan Parcial / Unidad OU-2 Area AR-4	10-ago-05
ZABALZA	Ubani	Plan Parcial / Sector U-2	02-sep-05
YERRI	Lacar	Plan Parcial / AR-1	12-sep-05
BAZTAN		Plan Parcial / Sector AR-2 de Oronoz	23-sep-05
HUARTE		Plan Parcial / Ollokilandia-Urbi	05-oct-05
ETXARRI-ARANATZ		Plan Parcial / C/. Berjera	07-oct-05
DONEZTEBE-SANTESTEBAN		Plan Parcial / Sector 7 AR-3	26-oct-05
AOIZ		Plan Parcial / Area de Reparto AR-3	21-nov-05
DICASTILLO		Plan Parcial / Area de Actividades Económicas	21-nov-05
LEKUNBERRI		Plan Parcial / Sector 13 de la AR-3	16-dic-05

## ACTUALIDAD

**RESUMEN ANUAL DE PLANEAMIENTO – Comunidad Autónoma del País Vasco**

## ▪ COMUNIDAD AUTONOMA DEL PAIS VASCO

De acuerdo con la Ley de Ordenación del Territorio del País Vasco, los **Planes Territoriales Parciales** desarrollarán las Directrices de Ordenación Territorial en las áreas o zonas supramunicipales que éstas delimiten, concretando para cada una de ellas los criterios específicos de ordenación que las Directrices establezcan.

Las Directrices de Ordenación Territorial definen quince ámbitos geográficos, denominados Areas Funcionales, en virtud de criterios geográficos, económicos y sociales. Por su tamaño y estructura, son la pieza clave para el análisis de sus problemas y la implantación de programas de ordenación territorial para solucionarlos

En la actualidad se ha iniciado la redacción de los quince Planes Territoriales Parciales previstos en las DOT, algunos de los cuales han sido definitivamente aprobados este último año:

<b>AREA</b>	<b>TIPO DE PLANEAMIENTO</b>	<b>A.DEFINITIVA</b>	<b>B.O.P.V.</b>
<b>ALAVA CENTRAL</b>	Plan Territorial Parcial	28-dic-04 (Dec.277/2004)	16-feb-05 (Nº32)
<b>LAGUARDIA (Rioja Alavesa)</b>	Plan Territorial Parcial	28-dic-04 (Dec.271/2004)	11-feb-05 (Nº29)
<b>LLODIO</b>	Plan Territorial Parcial	25-ene-05 (Dec.19/2005)	23-mar-05 (Nº57)
<b>EIBAR (Bajo Deba)</b>	Plan Territorial Parcial	12-abr-05 (Dec.86/2004)	6-jun-05 (Nº105)
<b>MONDRAGON-BERGARA (Alto Deba)</b>	Plan Territorial Parcial	12-abr-04 (Dec.87/2004)	6-jun-05 (Nº105)
<b>Modificación del PTS de la Red Ferroviaria en el Bilbao Metropolitano y otros municipios</b>	Plan Territorial Sectorial	22-feb-05 (Dec.34/2005)	08-abr-05
<b>PTS de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas y de Equipamientos Comerciales</b>	Plan Territorial Sectorial	21-dic-04 (Dec.262/04)	28-ene-05

<b>AREA</b>	<b>TIPO DE PLANEAMIENTO</b>	<b>A.PROVISIONAL.</b>	<b>B.O.P.V.</b>
<b>BILBAO METROPOLITANO</b>	Plan Territorial Parcial	Orden Foral 19/4/2005	03-jun-05

<b>AREA</b>	<b>TIPO DE PLANEAMIENTO</b>	<b>A.INICIAL.</b>	<b>B.O.P.V.</b>
<b>PTS Agroforestal</b>	Plan Territorial Sectorial	Orden 10/1/2005	27-ene-05
<b>PTS de Protección y Ordenación del Litoral de la CAPV</b>	Plan Territorial Sectorial	Orden 10/1/2005 Ampliac.Orden 22/6/2005	14-abr-05 30-jun-05
<b>Modificación del PTS de la Red Ferroviaria en el TH de Alava</b>	Plan Territorial Sectorial	Orden 25/1/2005	09-feb-05
<b>Modificación del PTS de la Red Ferroviaria en el TH de Gipuzkoa</b>	Plan Territorial Sectorial	Orden 25/1/2005	09-feb-05

**41º CONGRESO MUNDIAL DE URBANISTAS ISoCaRP**

*“Espacios para la Economía Creativa” fue el título del 41º Congreso Mundial ISoCaRP (Internacional Society of City and Regional Planners - Asociación Internacional de Urbanistas), desarrollado en Bilbao entre los días 17 al 20 de Octubre de 2005. El programa del Congreso incluyó la celebración de la “II Cumbre Mundial de Ciudades y Autoridades Locales” y la entrega de los premios “ISoCaRP Award for Excellence”, que recaería en la propia ciudad de Bilbao.*

*Se transcribe, a continuación, la ponencia del relator del Congreso, Fernando Nunes da Silva.*

“Resumir tres días de intenso trabajo no es tarea fácil, especialmente si tenemos en cuenta que la **riqueza de conceptos**, los **“case studies”** e **interesantes experiencias** han sido las principales características de este Congreso. Cuando menos, podemos decir que la **diversidad** y los **contrastos** han estado presentes a lo largo del evento. De hecho, hemos tenido la oportunidad de contar con cinco destacados **ponentes**, quienes -con sus ideas y experiencias- han estimulado reflexiones inteligentes y planteado el tema desde sus diferentes perspectivas; más de noventa **“papers”** han sido presentados por colegas de treinta y dos países, en los que ha destacado el tema principal del Congreso -**“Espacio para la Economía Creativa”**- y que han desembocado en colectivas y fructíferas discusiones; y, para finalizar, la **Cumbre de Alcaldes** nos ha brindado la oportunidad de conocer su visión y preocupaciones políticas. Hay **dos vías principales** para concluir esta síntesis: **recopilar las conclusiones** que -casi- todos podríamos **aceptar como reflejo** de la **corriente principal** de opinión del trabajo desarrollado en el Congreso o **explicar nuestro propio punto de vista**, de acuerdo con lo que hemos considerado los **aspectos más relevantes**. En ambos casos, **perderemos** una gran parte de la **riqueza** de este encuentro humano.

En el **primer caso**, nos arriesgamos a **reducirlo a conclusiones comunes e inofensivas**, a palabras y etiquetas sin sustancia e inapropiadas para tratar con los problemas reales que el tema apunta. En tal caso, tendríamos un **resumen aséptico** y **políticamente correcto** de nuestro Congreso, pero sería claramente **injusto con el trabajo** realmente realizado.

En el **segundo caso**, las **conclusiones** sólo serían un reflejo de la **visión construida por el relator** general del Congreso, muy subjetivo y personalizado -como todas las aproximaciones individuales-, pero por encima de todo ello, sería una **subversión del espíritu de nuestra asociación** y una enorme injusticia a la entusiasta contribución de todos los participantes. Sin embargo, por otra parte, no podemos pedir a alguien un resumen con las conclusiones de tal interesante encuentro y, al mismo tiempo, esperar que el individuo en cuestión actúe como una clase de máquina irracional que procese toda la información producida y, a través de modelos matemáticos, presente los “componentes principales” de las discusiones y los “grupos” en los que las conclusiones se pudieran encuadrar.

Como muchas situaciones en la vida real, la mejor opción podría ser una **tercera aproximación**: respetar las **conclusiones más evidentes y colectivamente asumidas** y, al mismo tiempo, recoger algunos **puntos de vista críticos**. Eso es lo que hemos intentado hacer en los siguientes párrafos.

El **primer tema** que nos gustaría tratar es que lo que llamamos hoy día **“Economía Creativa”** es algo que existe desde tiempo atrás y fue **experimentado por ciudades y regiones que antes sufrieron las consecuencias del proceso de desindustrialización**, en los inicios de los **sesenta y setenta**. Lo realmente nuevo es su **conceptualización y transformación** en una **corriente de competitividad urbana**, especialmente en el mundo desarrollado.

Sin embargo, si tenemos en cuenta la **diversidad de situaciones urbanas**, el **contexto cultural y económico**, **“Economía Creativa”** no podría ser identificada por un único y simple conjunto de indicadores, basado sobre todo en las tres T's (**talento, tolerancia y tecnología**) que **Richard Florida** presenta en su famoso libro y que coloca este concepto en la cima de las prioridades de cualquier político o “jet set global planner”. Una de las cosas que debiéramos **evitar** es **transformar este concepto** de múltiples caras en **otro término** como ocurrió con el **“desarrollo sostenible”**. Como **Charles Landry** enfatizó en su brillante presentación, la **capacidad creativa está culturalmente determinada por las cualidades de la gente y es casi una cuestión sobre pensamientos convergentes y divergentes, en una vía que debiera alentar las emociones humanas y añadir valor y principios simultáneamente**. Por ejemplo, en la mayoría de los **países desarrollados**, la economía creativa versa más sobre la **creatividad para conducir a la gente hacia la economía**, teniendo más en cuenta sus **habilidades y antecedentes culturales** que cualquier otra cosa.

En esta aproximación, la creatividad está más **asociada a las ciudades** (o regiones) y **sus protagonistas**, que a la economía en un sentido estricto. Esto significa que **no hay una única estrategia para promover actividades creativas** y sus **efectos económicos positivos**, y **ambas aproximaciones** (de arriba-abajo y abajo-arriba) **son válidas y necesarias**. Podemos, incluso, acentuar que **la elección de uno de ellos** dependerá de la **escala de**

**trabajo**, el **estado** en el que nos encontramos y el **contexto social y cultural**. Según este punto de vista, interesantes y pioneras **experiencias** tales como aquéllas de **Nueva York** (Brooklyn Greenway, ITT building o Meat Market), **Delft** (con el proyecto “BacinoI”) o **Montemor-o-Novo** “creative milieu”, son tan válidos y prometedores como aquéllos del proyecto “One-North” de **Singapur** (donde se prueban nuevas formas de planificación exhaustivas y flexibles), los novedosos parques y los anillos de la ciencia de **Lisboa**, **Munich** y **Holland Randstad**, el desarrollo de creativos “clusters” de **Buenos Aires** y **Turín**, las experiencias de **Méjico** o los impresionantes logros de **Bilbao**.

Algunas **lecciones** podrían extraerse de todas estas experiencias. El **punto de inicio** de cada estrategia sería la **definición de un objetivo claro, sensato y pragmático** que movilizara los **actores principales del cambio deseado** y generara el **consenso necesario para una visión de futuro común**. El **principal objetivo** no debiera ser siempre crecer, convertirse en proveedor global, de masas; sino

- permanecer en una **escala humana**,
- conseguir **un medio ambiente urbano diversificado**,
- **preservar y valorar ecosistemas**,
- y garantizar que **los espacios urbanos del futuro** sean impulsados por “**magia, encanto, belleza e inteligencia**”, como señaló el alcalde de Sitges.

Como **condiciones previas** que propician el **éxito de tal estrategia**: la **aceptación de una crisis económica urbana**, la **existencia** de una **masa crítica y fuertes elementos de identidad** y, por último pero no menos importante, **liderazgo!** (“Normales, novedosos y visionarios” líderes), son todos ellos factores que juegan un importante e inevitable rol. Como Ariella Masboungi nos recordó “**una ciudad creativa, es una ciudad que sabe cómo encontrar su propio camino**” para un futuro mejor.

Otro aspecto que no debiera ser minimizado es que **la creatividad podría ser también el uso de espacios y recursos de todo tipo (económico, social, cultural y administrativo)** de un **modo diferente, mezclándolos** de tal manera que **emergen sinergias y nuevas actividades** pudieran florecer. El **re-aprovechamiento de espacios disponibles y recursos** son entonces el “**mot d’ordre**”.

En tal perspectiva, la **planificación** debiera ser **más flexible** y la **idea de gobernar** cualquier cosa en cualquier sitio debiera **evitarse**. Las **necesidades físicas de actividades creativas** y la **economía** suponen una **aproximación diferente a la planificación de restricciones**, con el objetivo de **responder eficientemente** y en el **tiempo adecuado** a los **nuevos impulsos que la sociedad genera** y a la **evolución y maduración** de esas actividades. La **planificación** debiera ser capaz de hacer frente a los **problemas** y **responder** a la **instalación y fases emergentes de desarrollos creativos** (lo que definimos como el “Silicon Valley garage phase”), así como, con los **recursos más sofisticados**, al abordaje del “**proyecto urbano**” con su **filosofía de sociedad**, claramente explicado por Ariella, parece ser lo más adecuado.

En este contexto, los “**containers**” necesitados por las **actividades creativas** y por la **economía** son **más lugares** que **espacios**; **vecindades** que **grandes metrópolis**; **cohesión social** que **competitividad**; **estrategias y proyectos urbanos** que **planos azules impresos**; **medioambientes flexibles** que **artefactos post-modernos “pret à porter”**; **loft con atmósferas de trabajo** que **oficinas con espacios abiertos**; **urbanidad dinámica** que **fábricas urbanas estáticas**; **conocimiento anclado espacialmente** (“place matters”) que **tecnologías de la información disociadas espacialmente** (“end of geography”); “**spacing**”, en el sentido de actuar para situar a la gente, cosas y actividades en el espacio, y no tanto **formatos arquitectónicos obligatorios y estrictos**”.

Pero qué podemos decir de los **urbanistas** y el **medio ambiente**. Tal y como Charles Landry sostuvo “la reflexión está en el filo de nuestra competencia”. Como consecuencia, los urbanistas no debieran eludir operar en el mundo existente, y **no esperar un mundo ideal donde el planeamiento pudiera ser perfecto**. No hay peor ideal de trabajo en la planificación en la profesión, que **soluciones que valen para todo**, si alguna vez se ha dado el caso.

Para afrontar los **cambios** que las nuevas situaciones provocan, los urbanistas debieran **orientar su actividad a la resolución de problemas**; a **reducir la complejidad** y a **clarificar todos los aspectos e interacciones**; a **poner en evidencia los diferentes cuestiones interesantes de un lugar** (público, colectivo, privado, sectorial, social y financiero); a **facilitar la accesibilidad a la información, tecnología, integración y participación**; facilitar el **mutuo entendimiento** y ayudar en los procesos de decisión; a corregir a quien no conoce la realidad de los **diferentes actores urbanos**. Sobre todo, los urbanistas deberían **tener siempre en cuenta** los diferentes **aspectos y puntos de vista**, teniendo en mente el **interés público** y evitar la **disgregación** por tener en especial consideración la opción menos ventajosa.

A la vez que nuestro mundo se **globaliza e interconecta**, los urbanistas tienen ante sí un **futuro de cambio** y una **prometedora profesión** que impulsar. Para atrapar esas oportunidades, tenemos que tener nuestra mente, incluso, más abierta; **profundizar** más en el **alma de la gente**, ser lo suficientemente inteligentes para **conjugar los pequeños impulsos** con los **grandes efectos**, mejorar los **espacios públicos** y **transformarlos en lugares con identidad y orgullo colectivo**.

## ARTICULOS

**EL URBANISMO EN EL SECTOR TURISTICO**

**“Costa-Ballena” y “El Toyo”, urbanizaciones dirigidas a paliar la demanda en el sector turístico, son la apuesta estrella de la Junta de Andalucía en la promoción de vivienda. Gestionadas a través de la Empresa Pública del Suelo de Andalucía -dependiente de la Consejería de Obras Públicas y Transportes-, ambas propuestas cuantifican cerca de 11.000 nuevas viviendas.**

▪ LA EMPRESA PUBLICA DEL SUELO DE ANDALUCIA / E.P.S.A.

La **E.P.S.A.** fue constituida en 1985 con **capital** exclusivamente **público** y tiene como objeto la obtención de **suelo** y su **promoción y urbanización** con destino residencial, industrial, terciario, turístico, etc. Además, tiene como objeto la promoción de edificaciones, como viviendas protegidas (VPO-RE), naves industriales e incluso grandes equipamientos, y la gestión, conservación y venta de las viviendas públicas (VPP) actualmente en alquiler, promovidas por la COPT.

El volumen anual de inversión de la E.P.S.A. se cifra en 197,4 M€, con **38.500 viviendas** en gestión. En este momento, la empresa pública tiene en curso 4.950 viviendas y 4,2 M de m<sup>2</sup>t, de los que 2,4 M de m<sup>2</sup>t tienen destino residencial.

**Esquema de organización.**

El esquema de desarrollo funcional de las actuaciones parte de la propuesta de nueva actuación, un estudio previo y la aprobación del Consejo de Administración. Así podrá redactarse el planeamiento, que conlleva una supervisión interna, y el pertinente proyecto de urbanización. Tras una supervisión externa se adjudican las obras, y se denomina un director de los trabajos (E.P.S.A.), además de la dirección facultativa, acompañada del control de calidad.

**Justificación de la intervención pública.**

Para la E.P.S.A., el **turismo** es considerado como una **industria**, generadora de empleo y de riqueza. Por eso se produce una reconsideración hacia un sector en el que Andalucía es, internacionalmente, muy competitiva. Por ello se propone la recualificación turística de dos zonas con “tonos” muy bajos y locales en una comarca con acusado índice de paro, persiguiendo el reforzamiento de la presencia de focos de atracción del turismo nacional e internacional en la costa atlántica gaditana, muy dependiente del turismo interior de dos horas de desplazamiento, como máximo.

▪ “COSTA-BALLENA” / CADIZ

La **UUI Costa-Ballena** se ubica en la provincia de **Cádiz**, entre los núcleos urbanos de Chipiona y Rota.



Su origen se remonta al año 1985, en que la **Consejería de Comercio, Transportes y Turismo** de la Junta, a través de la **Dirección General de Turismo** y dentro de su “Programa de Actuación sobre el Litoral Andaluz” elaboró el “**Plan Turístico del Litoral del Area de Bahía de Cádiz-Río Guadalquivir**”, centrando su principal propuesta de carácter urbanístico en la promoción y desarrollo de un complejo turístico de alta calidad en la zona de “La Ballena”. El 6 de mayo de 1986 y el 4 de febrero de 1988, la Consejería, los Ayuntamientos de Rota y Chipiona y la propietaria mayorista de los terrenos, CATSA, firmaron sendos Convenios de Cooperación.

La **superficie total** de la intervención alcanza los **3.855.838 m<sup>2</sup>** y la edificación los 894.386 m<sup>2</sup>, con un coeficiente de edificabilidad de **0,23 m<sup>2</sup>t/m<sup>2</sup>s** (PGOU 0,25). El número de viviendas previstas es de **6.900 unidades**. El sistema de actuación previsto es el de **Compensación**, y el planeamiento desarrollado P.A.U. y P.P.

Los elementos más significativos son los lagos, la Plaza del Mar, el campo de golf, el Pueblo Marino, el Paseo de la Montaña o el carril bici.

#### ▪ “EL TOYO” / ALMERIA

La propuesta de El Toyo se ubica en la periferia de **Almería**, a escasos 5 minutos del aeropuerto y junto al Parque Natural del Cabo de Gata. Se trata de una promoción de urbanización también con **destino turístico** sobre suelo urbanizable no programado mayoritariamente de propiedad municipal que se desarrolla mediante el sistema de actuación por **Cooperación** a través de un Convenio en que:

- El **Ayuntamiento** aporta el suelo y desarrolla administrativamente el sistema de actuación garantizando el pago de los costes del resto de los propietarios.
- **E.P.S.A.** gestiona integralmente la actuación, contrata, controla, financia, se comercializa conjuntamente y cobra con cargo a la venta de las parcelas.
- El Ayuntamiento se queda con la diferencia entre el resultado de la venta de las parcelas municipales y los costes totales de la actuación, deducidos los correspondientes al resto de los propietarios.

La **superficie total** del conjunto es de **2.625.523 m<sup>2</sup>**, con una edificabilidad total de 546.948 m<sup>2</sup>t y un coeficiente de edificabilidad de **0,21 m<sup>2</sup>t/m<sup>2</sup>s**. El número de viviendas es de **4.000 unidades**. Los porcentajes de participación son: Ayuntamiento (85,64%), D. General Patrimonio del Estado (12,85%) y otros (1,51%).



La intervención tuvo un hito crítico con la celebración de los **XV Juegos Deportivos del Mediterráneo** (junio de 2005), ya que las viviendas edificadas fueron residencia del conjunto de deportistas. El complejo cuenta, totalmente ejecutado, con campo de golf para 18 hoyos, un complejo de 7 hoteles de 4-5 estrellas (3.000 plazas), un centro de convenciones (previsto para equipamiento terciario, comercial, asistencial y educativo) e incluso un **hospital** de alta resolución.



## CONGRESOS Y FOROS

### RECUPERACION DE ESPACIOS TURISTICOS

*El pasado mes de noviembre se celebraron en Palma de Mallorca las IV Jornadas sobre Ordenación del Territorio, que dieron continuidad al debate sobre el modelo turístico, desde la óptica de la ordenación territorial, iniciado el año anterior.*

*Las IV Jornadas de Ordenación del Territorio: Recuperación de Espacios Turísticos, Programas Estratégicos de Renovación Turística, fueron organizadas por el Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears, con la colaboración de la Conselleria de Turisme del Govern de les Illes Balears y el Consorcio de la Platja de Palma, y se celebraron en la sede del COAIB el 21 y 22 de noviembre de 2005.*

#### • RESUMEN DE LAS JORNADAS

Esta **reflexión pluridisciplinar**, con participación de arquitectos, urbanistas, geógrafos, economistas, periodistas, empresarios turísticos y políticos, y con un ámbito que abarcó a las **Comunidades Autónomas que lindan con el Mediterráneo y Canarias**, es decir aquellas cuya **oferta turística**, hasta ahora, se ha basado especialmente en el **modelo de sol y playa**, se ha enmarcado en un momento en el que de una forma simultánea y similar se han empezado a notar **síntomas de crisis o de agotamiento**.

A pesar de ello, como conclusión, el **sector turístico** sigue apostando por el **mismo modelo de oferta de sol y playa** aunque con unos **nuevos elementos añadidos** a los que, en principio, durante el desarrollo de la industria turística no se les había prestado demasiada importancia: *la ordenación territorial, el urbanismo y el medio ambiente*. La **legislación turística y urbanística**, en la mayoría de los casos, siempre había ido **por detrás de la inversión**. En las **décadas de los sesenta y setenta**, se construían los hoteles y antes de finalizarse ya habían quedado inadecuados respecto a las ordenanzas o incumplían alguna normativa sobrevenida tardíamente. Ahora, **su supervivencia** pasa finalmente por el **urbanismo** y la **ordenación territorial**. A través de éstos instrumentos se deberán buscar las **soluciones para recuperar los espacios turísticos obsoletos, derribar los edificios inadecuados** y que alteran el paisaje, **esponjar las zonas abusivamente consolidadas**, realizar **obras de mejora urbana, completar las infraestructuras** de las zonas turísticas, etc., es decir, lo que se ha acuñado finalmente como **"plan renove"**, porque la oferta de sol y playa es insuficiente para atraer y conservar un turismo diferente en un **mercado** actualmente **más competitivo**.

Para salvar el modelo turístico se requiere una importante **inversión pública y privada**, además de **modernizar los establecimientos**, en **dotaciones** y en **infraestructuras urbanas** para que los hoteles puedan ofertarse en un **entorno urbano y paisajístico digno** y al mismo o similar nivel de calidad ambiental al que se ofertan aquellos países que se han incorporado recientemente a la industria turística, con establecimientos hoteleros más modernos y a precios más bajos. No obstante, todo ello tampoco es suficiente y, desde ahora, se requiere **prestar un especial cuidado** a las **transformaciones urbanas futuras** así como **moderar** de forma drástica el **consumo de territorio limitando el crecimiento**. Se debe **asumir el territorio** como **parte de la demanda turística** y encontrar el **equilibrio** entre su **protección, su regeneración y su consumo**.

En cuanto a los **consumidores de destinos turísticos**, también se han producido **transformaciones** y han aparecido **nuevos hábitos**: el **turista** viaja **más veces al año** y sus **estancias** son **más cortas, fragmenta** sus vacaciones y las **decide sólo unos días antes**, muchas veces **no existe la programación** y, además, no compra mediante agencia sino que lo hace a través de **internet**. El **precio** y la **oferta** (aparece la modalidad del **todo incluido** y empieza a vislumbrarse la del **nada incluido**) es un **importante factor decisivo**, además de la **calidad** y el **entorno del destino**. Por otra parte, el **turista vacacional tradicional** casi ha **desaparecido** o se ha convertido en **residente**. Este efecto ha incrementado la **compra de viviendas** con destino a **segundas residencias temporales** y eso, además del consiguiente **consumo de territorio**, ha desencadenado un **empobrecimiento del empleo y de los beneficios económicos a nivel global** que genera cada turista que acude a un hotel en **beneficio del sector comercial** y, especialmente, del **sector de la promoción** y de la **construcción**.

Por último, a partir de ahora, es necesario también **completar e incrementar la oferta de sol y playa** con otros **incentivos turísticos añadidos**: posibilidad de celebrar **reuniones de profesionales y congresos** (dotando las zonas turísticas de un **palacio de exposiciones y congresos**), **acceso a la cultura** mediante salas de exposiciones y museos, posibilitar la práctica del **deporte al aire libre** incrementado las **instalaciones deportivas**, campos de golf, puertos deportivos y creando circuitos ciclo-turísticos, ofertar el **patrimonio cultural y arquitectónico**, rehabilitando los cascos históricos, los pueblos tradicionales, recuperando la arquitectura, etc. Esfuerzo que, añadido a la **regeneración de las zonas turísticas** y a un aumento de la **calidad de la oferta**, conseguirá finalmente evitar la **pérdida de competitividad** de la oferta de sol y playa.



## CONGRESOS Y FOROS

---

- LA RECONVERSIÓN DE LOS ESPACIOS TURÍSTICOS MADUROS. ARTICULO DE PRENSA.

*Artículo de prensa de D. Luis A. Corral Juan, Decano del COAIB, a propósito de las jornadas, y que fue publicado en el **Diario de Mallorca**, el 22 de noviembre de 2005.*

“Los **espacios turísticos maduros** coinciden esencialmente con **áreas urbanas litorales** en las que se asienta un **turismo de sol y playa** muy evolucionado, con todo tipo de alternativas de recepción, y muy experimentado, y por tanto con un grado de diversificación importante, pero también con grandes dosis de **obsolescencia** en sus diversos estratos. Su **reconversión** es un **problema complejo**, dada la multitud de variables que allí intervienen. Desde la **actividad turística** a la **ordenación territorial** y el **urbanismo**, los **factores sociales y económicos** son determinantes, pero igualmente lo son los **medioambientales**, no sólo por su propia esencia, sino además por las importantes **repercusiones** que tienen sobre los otros, dado su **primordial papel en la identidad del lugar**, junto a otros valores culturales. No es posible pretender esa operación de modo **segmentario** y desde **actuaciones parciales desconexas**. En definitiva, su **reestructuración**, si quiere tener posibilidades de futuro, debe realizarse **desde la globalidad** y bajo las **premisas de la sostenibilidad**, buscando el **equilibrio** entre los **distintos presupuestos sociales, económicos y medioambientales**.

La problemática no acaba ahí. La **condición de áreas litorales** supone la **necesaria participación** de todos los estamentos de la **administración pública**. Desde la **estatal**, por sus competencias en las franjas costeras, a las **autonómicas** y las **locales**, a las que se suman en las comunidades de los archipiélagos, las **administraciones insulares** con sus competencias de ordenación territorial. Es por tanto necesaria la concertación entre todas ellas para su puesta en escena. Pero esto no basta, también es fundamental la **participación del sector privado**, esencialmente el **turístico**, implicándose y dando **soporte económico**, porque en el éxito de ese proceso está su futuro.

Una **operación de reconversión** precisa, por tanto, partir de una **propuesta globalizada y equilibrada** de los distintos **factores** y de los distintos **agentes** que en ella intervienen, lo que requiere de una **planificación urbanística** y un **proceso en el tiempo** con **garantías de éxito**. El necesario estudio de la situación y de las necesidades y su primordial diagnóstico deben ser el punto de partida para su planteamiento. La configuración de un **masterplan** que conlleve las **propuestas de intervención**, como expresión de la solución que se quiere aportar a los distintos requerimientos que se hayan establecido, deberá ser objeto de un minucioso **proceso garante de selección concursal**. Su posterior **precisión detallada** deberá acompañarse de un estricto **programa de gestión y de financiación**, que permita su **ejecución**. La evidencia de establecer los ineludibles **tiempos** para cada una de esas **fases** no puede obviarse, mucho más cuando de ello se quiera hacer una operación emblemática.

La Comunidad de las Islas Baleares, claramente posicionada en su sensibilización territorial y en su experiencia turística, está obligada, a la hora de acometer una operación de reconversión de un espacio turístico maduro a mantener una actitud que evidencie su realidad. La decisión de abordar dicha empresa en una zona internacionalmente conocida como la **Playa de Palma**, con una decidida vocación emblemática y ejemplarizante, compromete a todos sus actores a llevarla a cabo con toda la intensidad, y con toda la cautela, que tal empresa demanda. La **adecuación de la franja costera**, la propia **concepción de la playa** y sus **espacios públicos**, los **puertos deportivos**, la **calidad de sus aguas** y la **potenciación de los torrentes** y los **espacios verdes** como conectores naturales hacia el interior son un **primer aspecto**. Un **segundo aspecto** supone la **configuración y delimitación** del conjunto de la Playa de Palma como una verdadera **área de reconversión territorial**, que posibilite las remodelaciones y reformas interiores de las diferentes áreas urbanas que la componen, la determinación de las zonas de menor incidencia ambiental para la transferencia de los aprovechamientos que sean necesarios evacuar de sus actuales posiciones para obtener los esponjamientos y espacios libres que se precisen y, por último, el ordenamiento del conjunto de la trama urbana. La **determinación de la dotaciones**, la **renovación de las instalaciones turísticas** y de la **oferta complementaria**, la creación de **nuevas opciones** para una **mayor diversificación** que permita mayor grado de **desestacionalidad**, la **ubicación de los equipamientos**, con la posibilidad del establecimiento de referentes que trasciendan al propio ámbito, junto a la **puesta en valor de la fachada marítima** son un **tercer aspecto** a tener presente. La **conexión interna** entre las distintas áreas y la **externa** en su relación con el cercano aeropuerto y con la ciudad, la **prevalencia de un sistema público y comunitario de transporte** y su **vinculación** con el emplazamiento de **aparcamientos disuasorios** que minimicen la presencia de vehículos, junto a la **revisión de las diversas infraestructuras** son **otro aspecto a valorar**. (...).

La existencia de un **ente**, el **Consortio de Playa de Palma**, que **agrupa ya a todas las administraciones** es de una importancia capital, aunque debiera poder **ampliarse** su conformación mediante la **participación y apoyo de las instituciones medioambientales**, tanto del Estado como de la Comunidad Autónoma, dada la importancia de ese campo en la reconversión. (...).”

## CONGRESOS Y FOROS

### ORDENACION DEL TERRITORIO, URBANISMO Y VIVIENDA: LA TRILOGÍA IMPERFECTA

*Bajo este inquietante título se desarrollaron -los días 21, 22 y 23 de Septiembre- las III Jornadas de Técnicos Urbanistas en Peñíscola, organizadas por la Asociación Española de Técnicos Urbanistas (AETU) y por el Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP).*

*Las Jornadas tuvieron como marco diferentes conferencias. Entre ellas, las dedicadas a “los porcentajes mínimos de viviendas protegidas”, “el urbanismo turístico y el urbanismo social”, la controversia entre las “leyes urbanísticas” y las “leyes sectoriales”, el “poder del urbanismo” -en cuanto a los conflictos permanentes de las Comunidades Autónomas, los municipios y los privados- o “la reforma de la legislación estatal sobre régimen del suelo y valoraciones”, y cuyas conclusiones quedan resumidas a continuación:*

1. “La **cohesión territorial**, entendida como vertebración de infraestructuras, servicios y usos del suelo, es un **factor imprescindible** para alcanzar una adecuada **cohesión social**”.
2. “La fijación legal de **porcentajes fijos de reservas de suelo para vivienda protegida** es **menos conveniente que la determinación de una horquilla que permita la necesaria flexibilidad** que precisa la distinción entre **municipios y Comunidades Autónomas**”.
3. “La **planificación** es **necesaria** para **reconducir los procesos de crecimiento desestructurado** y es **más efectiva cuanto más persiga la interacción continua con los ciudadanos** y, en particular, con los **propietarios**, cuando la **propiedad privada presenta una excesiva fragmentación**”.
4. “En el urbanismo del **ámbito turístico**, los **servicios y equipamientos** propios del sector toman una especial relevancia, al ser la vivienda un mero elemento de apoyo para el uso efectivo de dichos equipamientos”.
5. “Pese a la existencia de muchos **cauces de participación pública**, la **Administración** debe **habilitar la incorporación**, al lado de los métodos tradicionales o más conocidos, aquellos otros que a través del uso de las **nuevas tecnologías**, permiten **observar y conocer las pautas de uso de los espacios públicos**, el **contexto social**, el **entorno** e, incluso, los **sentimientos**”.
6. “Las **relaciones interadministrativas** en situaciones de **conurrencia competencial** deben arbitrar **nuevos mecanismos** al margen de los estrictamente fijados legalmente, de probada ineficacia. Cabría exigir a las Administraciones Públicas, un **compromiso de “generosidad competencial”**”.
7. “En la **ordenación del territorio** y el **urbanismo**, hay que conciliar el **crecimiento económico**, la **calidad ambiental** y la **cohesión social**, desde los parámetros de la **sostenibilidad**, a través de modelos que conjuguen la **ciudad compacta**, la **mezcla activa de usos**, **dotaciones adecuadas**, **clasificación óptima del suelo**,...”).
8. “El **elemento suelo** debe estar al **servicio de la efectividad del derecho constitucional a la vivienda**. Es necesario garantizar una **oferta suficiente de suelo para vivienda protegida o a precio tasado**, con el destino preferente y efectivo de vivienda protegida para los **patrimonios públicos de suelo**”.
9. “El **excesivo detalle** en el contenido de los **planes de ordenación territorial** comporta una **intromisión** en los **ámbitos competenciales** propios de la planificación municipal, desfigurando el objetivo y el alcance de la ordenación del territorio”.
10. “Las **relaciones de dependencia y de cooperación** entre **Comunidades Autónomas y Entes Locales** deben afrontarse en base al principio de **lealtad institucional**, a fin de evitar la inactividad de las primeras en materia de ordenación territorial”.
11. “El **ejercicio efectivo de las competencias** en ordenación del territorio, de planeamiento urbanístico y de ejecución material de sus determinaciones facilitará que **cada nivel administrativo** (Comunidades Autónomas y Entes Locales) y los **operadores privados**, asuman y exterioricen las **reglas de juego** en las que van a moverse, evitando así **intromisiones mutuas generadoras de conflictos** y aportando **objetividad y transparencia** al proceso de toma de decisiones”.

## CONGRESOS Y FOROS

### VI CONGRESO IBERICO DE URBANISMO

*La ciudad de Sevilla acogió, durante los días 15 a 18 de noviembre de 2005, la sexta edición del Congreso Ibérico de Urbanismo, desarrollado bajo el título: “Territorio y turismo. Necesidades de nuevas estrategias”.*

*El Congreso fue organizado por la Asociación Española de Técnicos Urbanistas (AETU) y por la Associação dos Urbanistas Portugueses. Las conclusiones fundamentales del Congreso fueron las siguientes:*

Conclusión previa: “El Congreso se suma al Código Etico Mundial del Turismo, aprobado por la Organización Mundial del Turismo y Ratificado por la Asamblea de las Naciones Unidas. Asimismo, respaldamos la Campaña de la Organización Mundial del Turismo: ‘El Turismo es Riqueza’, en razón del reto que propone al **Urbanismo** y a los **Urbanistas**”.

1. “El **Crecimiento demográfico** ha instaurado una sociedad urbana, y la **democratización del Turismo** y el **ocio** son los **elementos** que determinan al **Urbanismo** y al **papel del Urbanista**, que **condicionan el Territorio**. Sólo la comprensión de estos factores permitirá percibir la **Ciudad**, el **Turismo** y sus **constantes movimientos**, lejos de **actitudes omnipotentes y nostálgicas**”.
2. “La importancia del **Turismo Urbano** y de las **Aglomeraciones urbana** permite y habilita la **preparación de la Ciudad**, la **generación de espacios urbanos innovadores** y la **recuperación de áreas deterioradas**. Se requiere de **Imaginación** para la implantación de **Actuaciones Singulares**”.
3. “El **Uso Turístico de las Ciudades** favorece un nuevo tratamiento del **espacio urbano**, mediante la **creación o recuperación** de áreas cuya legitimación radica en la **fusión de actividades Turísticas, actividades productivas y nuevos equipamientos** para el bienestar del ciudadano”.
4. “El **Territorio** es un elemento frágil y escaso que debe **medir su capacidad de acogida**, bajo el punto de vista Territorial, que incluye el **análisis Ambiental y Paisajístico**”.
5. “Es necesario revisar algunos parámetros de **actividad Turística** en relación con el **Territorio** utilizando los **beneficios** que la propia **actividad** supone para el **desarrollo social y económico**”.
6. “El **binomio Territorio-Turismo** hay que observarlo bajo una **óptica Municipal y Supramunicipal**, puesto que el **Turismo** como **actividad generadora de beneficios** no debe provocar **tensiones competenciales** dada su **movilidad, fragilidad y carácter global**”.
7. “La actividad Turística presenta una gran diversidad, y por ello es necesario tratamientos diferentes, versátiles y singulares desde los puntos de vista espaciales y temporales, desterrando soluciones globales, y buscando la ventaja comparativa y competitiva”.
8. “La **actividad Turística** es un **fenómeno Humano** tan abierto que debe obligar a los **‘decisores’ públicos** a contemplarlo de manera abierta, aportando **soluciones innovadoras y no limitativas (Turismo de Fusión, que no de Segregación)**”.
9. “La **actividad Turística** genera **flujos económicos y plusvalías**, incluyendo las **inmobiliarias**, lo que obliga a dotarse de un **sistema de ordenación del territorio** que tenga en consideración los **importantes valores en juego**, debiendo considerarse como **punto principal la Estrategia Turística**”.
10. “La **política Turística y Territorial** deberán encontrar la **estrategia** que permita canalizar los **flujos económicos y las plusvalías y minusvalías de un forma más equitativa** (equidistribución) y **sustentable** para bien de la actividad en sí y desde la población que lo soporta”.
11. “La **profusión de normativa e instrumentos de planificación** inducen a la **confusión e inoperatividad**, por lo que se pone de manifiesto la **necesidad de implantar marcos estables de carácter integral e instrumentos técnicos de intervención adecuados**, cuyo objetivo debe ser la **integración de las actividades Turísticas en las distintas escalas Territoriales**”.
12. “El **Turismo** y el **Urbanismo** están comprometidos con una **Misión Constitucional** al servicio de los ciudadanos (por su carácter de interés general). Por ende, la **Etica** debe presidir las actuaciones públicas y privadas, fomentando el **Derecho de los Ciudadanos a los espacios Turísticos Sustentables**”.

## ◆ CONGRESOS Y JORNADAS

## - CITYMARKETING.BIZ.

Segundo Congreso de Marketing de las Ciudades.

Elche, 24/25 de Mayo de 2006.

Email: [info@citymarketing.biz](mailto:info@citymarketing.biz)  
<http://www.citymarketing.biz>

## - Primer Congreso Paisaje e Infraestructuras.

Organizado por la Consejería de Obras Publicas y Transportes de la Junta de Andalucía.

Sevilla, 4-7 de Octubre de 2006.

Tlfno.: 91.577.99.72 y Fax: 91.576.65.22

Email: [congresos@aecarretera.com](mailto:congresos@aecarretera.com)  
<http://www.aecarretera.com>

## ◆ PREMIOS Y CONCURSOS

## - Premios «Rey Jaime I» 2006.

Convocatoria de ámbito nacional de los Premios «Rey Jaime I», organizados por la Fundación Premios Rey Jaime I de la Comunidad Valenciana, constituida por la Generalitat y la Fundación Valenciana de Estudios Avanzados de la Comunidad Valenciana para las modalidades, entre otras, de: **Protección del Medio Ambiente, Urbanismo, Paisaje y Sostenibilidad.**

Dotación: 100.000 €, diploma y medalla de oro. Se invita para la propuesta de candidatos a Investigadores, Universidades, Reales Academias, Colegios Profesionales, Hospitales, Empresas y Fundaciones. BOE. 17/01/06.

Plazo de presentación de candidaturas: 19 de Marzo de 2006.

Tlfno.: 963.92.06.04/03 y Fax: 963.91.15.49

Email: [premiosreyjaime@webfvea.com](mailto:premiosreyjaime@webfvea.com)  
<http://www.boe.es/boe/dias/2006/01/17/pdf/s/B00490-00491.pdf>  
[http://www.webfvea.com/frameSet\\_Premio\\_s.htm](http://www.webfvea.com/frameSet_Premio_s.htm)

## ◆ CURSOS Y SEMINARIOS

## - VI Curso Superior de Gestión Urbanística.

Curso Organizado por la Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente.

Madrid. Del 3 de Febrero al 17 de Marzo de 2006 (Viernes, 56 horas lectivas).

Tlfno.: 91 400.80.18 y Fax: 91 504.15.58

E-mail: [rdu@montecorvo.com](mailto:rdu@montecorvo.com)

## - La intervención administrativa en el ámbito urbanístico: Autorizaciones, Licencias y Convenios.

Curso Organizado por la Revista de Derecho Urbanístico y Medio Ambiente.

Madrid, 20-21 de Febrero de 2006.

Tlfno.: 91 400.80.18 y Fax: 91 504.15.58

E-mail: [rdu@montecorvo.com](mailto:rdu@montecorvo.com)

## - La Disciplina Urbanística.

Curso Organizado por la Revista de Derecho

Urbanístico y Medio Ambiente.

Madrid, 22-23 de Febrero de 2006.

Tlfno.: 91 400.80.18 y Fax: 91 504.15.58

E-mail: [rdu@montecorvo.com](mailto:rdu@montecorvo.com)

## - Curso Desarrollo Sostenible en Edificios: Certificación Energética, Calidad de Aire Interior, Energía Solar y Poligeneración.

Dirigido a: Arquitectos, Ingenieros, Licenciados, Estudiantes de últimos cursos de arquitectura e ingeniería y profesionales del sector.

Número de alumnos: máximo 60; mínimo 30. Cuota de Inscripción: 550 euros. 30 horas lectivas en horario de mañana y tarde

Organiza: **Instituto de Ciencias de la Construcción Eduardo Torroja (CSIC), Universidad de Valladolid y AMIET.** Dirección: Javier Rey Martínez Marcelo Izquierdo Millán. Coordinación: Manuel Olaya Adan.

Tlfno.: 91 302.04.40 y Fax: 91 302.07.00.

Email: [olaya@ietcc.csic.es](mailto:olaya@ietcc.csic.es)

## ◆ INTERNET / ENLACES DE INTERES

## - Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano, CIDEU.

Es una asociación de ciudades constituida en Barcelona en 1993 y que cuenta con 60 miembros de 19 países iberoamericanos. Pueden consultarse en su página digital los **Proyectos Urbanos Estratégicos y Proyectos Urbanos** de algunas de las ciudades que lo integran.

<http://www.bcn.es:8885/cideu/>

## - Arquitectos sin Fronteras.

Nuevo portal de Arquitectos sin Fronteras.

<http://www.asfes.org/>

## ◆ NORMATIVA / LEGISLACION

- **Boletín Oficial del Estado. BOE. ORDEN VIV/4080/2005**, de 13 de octubre, por la que se declaran los **ámbitos territoriales de precio máximo superior**, para el programa 2005, a los efectos del Real Decreto 801/2005, de 1 de julio, por el que se aprueba el **Plan Estatal 2005-2008, para favorecer el acceso de los ciudadanos a la vivienda.**

BOE. 29/12/05.

- **Boletín Oficial del Estado. BOE. Orden EHA/3771/2005**, de 1 de diciembre, por la que se revisa la cuantía de los **gastos de locomoción y de la dietas en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.**

BOE. 01/12/05 (Página 39852).  
<http://www.boe.es/boe/dias/2005/12/01/pdf/s/A39424-39471.pdf>

- **Boletín Oficial del Estado. BOE. EHA/4110/2005**, de 29 de diciembre, por la que se hacen públicos los **límites de los distintos tipos de contratos** a efectos de la **contratación administrativa** a partir del 1 de enero de 2006. BOE. 31/12/05.

- **Eusko Jaurlaritza-Gobierno Vasco. Dpto. de Vivienda y Asuntos Sociales**, corrección del **Decreto 373/2005**, de 15 de noviembre, por el que se establece la **estructura orgánica y funcional del Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales.**

BOPV. 05/12/05. Circular 39/05.7.1.

<http://www.euskadi.net/bopv2/datos/2005/12/0506003a.pdf>

- **Eusko Jaurlaritza-Gobierno Vasco. Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Departamento de Transportes y Obras Públicas.**

Corrección de errores del **Decreto 34/2005**, de 22 de febrero, por el que se aprueba definitivamente la modificación del **Plan Territorial Sectorial de la Red Ferroviaria** en la **Comunidad Autónoma del País Vasco**, relativa a la ordenación ferroviaria en el área del **Bilbao metropolitano y otros municipios.**

BOPV. 30/11/05

<http://www.euskadi.net/bopv2/datos/2005/11/0505925a.pdf>

**Plan Territorial Modificado.**

BOPV. 08/04/05.

<http://www.euskadi.net/bopv2/datos/2005/04/0501722a.pdf>

- **Comunidad Foral de Navarra. BON.**

Orden Foral 570/2005, de 10 de noviembre, del Consejero de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Vivienda por la que se **suprime el Negociado de Supervisión de Proyectos** y se **crea el Negociado de Tramitación de Expedientes** en materia de vivienda adscrito a la **Sección de Edificación del Servicio de Vivienda.** BON. 16/12/05.

<http://www.cfnavarra.es/bon/05C/F0522303.htm>

- **Comunidad Foral de Navarra. BON.**

Acuerdo de 9 de enero de 2006 del Gobierno de Navarra por el que se determinan los **módulos aplicables a las actuaciones protegibles en materia de vivienda** en Navarra para el año 2006. BON. 23/01/06.

<http://www.cfnavarra.es/bon/061/F0600524.htm>

- **Indices de Normativa Relacionada con la Edificación actualizados a 1- Octubre-2005.**

Se trata de la normativa, tanto a **nivel estatal como autonómico (País Vasco)**, de obligado cumplimiento.

No se han referenciado Normas Tecnológicas, al no ser de obligado cumplimiento y por disponer estas de índice propio de fácil manejo y localización.

Estas actualizaciones también las podrán encontrar en [www.etxebizitza.ej-gv.net](http://www.etxebizitza.ej-gv.net)

[http://www.coavn.org/coavn/var/indice/normativa\\_edf\\_oct\\_05.zip](http://www.coavn.org/coavn/var/indice/normativa_edf_oct_05.zip)

A.V.N.A.U., Alda. Mazarredo, 69 - 71, 1º,  
48009-BILBAO. Tlfno.: (94) 4231636 (Srta. Ana)  
Fax: (94) 4238329